

新形势下本科高校教学工作合格评估的模式研究

于长福 鲁彦彬

(黑龙江财经学院 哈尔滨 150025)

摘要:十八届三中全会发布的《决定》指出“创新高校人才培养机制,促进高校办出特色争创一流,深入推进管办评分离。”新形势下本科高校教学工作合格评估任重而道远,认识本科教学工作合格评估的意义,梳理先前评估工作的疏漏和不足,提出新形势下本科高校教学工作合格评估模式,是当前必须深入思考的问题。

关键词:新形势;本科高校教学工作;合格评估;模式

中图分类号: G640 **文献标志码:** A **文章编号:** 1001-7836(2014)06-0065-02

自1999年高校实施扩招以来,我国高等教育规模跃居世界第一,我国高等教育进入大众化阶段。不可否认的是,经过了近15年的规模扩张之后,我国政府已明确认识到提升高等教育质量刻不容缓。《国家教育中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》对此的明确表述是“提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。”以习近平为总书记的新一届中央领导集体履新后,尤其重视高等教育质量。十八届三中全会发布的《决定》指出:“创新高校人才培养机制,促进高校办出特色争创一流,深入推进管办评分离。”

为此,教育部于2013年12月份发布了《开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》,通知要求“对那些凡参加普通高等学校本科教学工作水平评估获得“合格”及以上结论的高校均应参加审核评估。参加普通高等学校本科教学工作合格评估获得“通过”结论的新建本科院校,五年后须参加审核评估。”评估时间为2014—2018年。可见,新形势下本科高校教学工作合格评估任重而道远,认识本科教学工作合格评估的意义,梳理先前评估工作的疏漏和不足,提出新形势下本科高校教学工作合格评估模式的思考是我们必须深入思考的问题。

一、新形势下本科高校教学工作合格评估的意义

1. 体现了国家对教育的重视

《国家教育中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确指出,百年大计,教育为本。教育往往通过培

养各级各类人才从而对于社会的发展往往起着推动和促进的作用。高等教育更是如此,我国高等教育实现大众化后,国民整体素质明显提高。然而,随着我国经济社会的飞速发展和世界高等教育蓬勃发展的趋势,我国高等教育质量越来越暴露出一些问题,比如师资水平下降、科研和创新能力不足、学科发展滞后、顶尖高校和优势学科凤毛麟角等。面对这些问题,国家从政府、政策、策略等方面进行了布置。

从政府层面,为了促进本科高校提升教育教学质量,除了定期进行自上而下的检查、过程评估、质量监控外,而要加快制定高等教育基本质量标准 and 基本质量政策,从而指导和教育建设。

从策略层面,国家相继实施了“985工程”、“211工程”、“优势学科创新平台”和“特色重点学科项目”等工程。这些工程对于引导和促进本科高校的分类发展,进而进行分类评估和审核具有先导的作用。

2. 体现了社会的需求和期望

本科教学质量是高等教育的生命线,它承担着为国家培养社会主义合格建设者和接班人的重任,也体现了亿万家庭对于高等教育的期许,他们希望通过高等教育能够实现阶层的流动和家庭命运的改变。新形势下对本科高校教学工作进行合格评估体现社会的需求和期望。

从根本上说,来自社会与市场的需求和期望是高等教育质量保障的支持者和高等教育教育质量的最终检验者^[1]。因此,完整的高等教育质量保障体系建设,必须充分考虑社会和市场的因素,并调动其参与评估的积极性和主动性,通

收稿日期:2014-04-23

基金项目:黑龙江省教育科学“十二五”规划2011年度课题“民办普通本科高校合格评估分类指导的研究”(GBC1211042);黑龙江省高等教育教学改革2013年度课题“基于分类评估模式下的应用型本科人才培养质量监控体系的构建与实践”

作者简介:于长福(1966-),男,黑龙江克东人,副教授,从事高校教育管理和银行理论研究;鲁彦彬(1975-),男,山东青岛人,副研究员,硕士,从事高校教育管理研究。

过开拓多种渠道,依托多种形式和平台吸收他们积极支持和参与质量管理和评估。这也符合十八届三中全会对于引入第三方评估方法的运用。

二、梳理本科高校教学工作合格评估模式的不足

1. 评估标准和过程过于泛化和形式化

教育部所依据的评估方案中的评估标准和评估过程过于泛化和形式化。从评估方案来看,其评估模式比较单一,主要是从高校系统内部的各项指标进行审核和评估。尽管我国目前高等教育实行的是“国家统筹规划,政府宏观管理,高等学校面向社会,依法自主办学”的管理体制,在这种管理体制下,统一的评估就成为了国家教育部门对高校进行评价的必然选择。但这并不意味着,对高校本科教学水平评估只关注高校系统内部,而对于社会、市场的需求视而不见。

就评估过程来看,基本上是教育部集中专家组在规定的规定的时间规定的高校进行评估。往往被评高校事先已经知道相关的细节,也着实做了一些准备工作。于是,到了测评的当天,基本上是按照规定的动作进行,诸如查阅材料、实地听课、师生座谈、听取汇报等。基本上,所有的高校都是通过这种方式顺顺利利地完成了评估任务,得到令自己满意的评估结果。

2. 评估的主体过于单一

就目前而言,高校评估的主体依然是政府。而实际上,评估工作不仅仅是政府对高校实施的一种自上而下的行政行为,其作用也不应简单理解为政府对高校教育教学过程及质量的检查、监督和促进。从另一方面来说,评估工作不但是政府对高等教育教学及其效果进行宏观管理的重要形式,更是政府服务高校及其教育教学的重要内容。

同时,高校教学工作评估也忽视了社会力量的参与。实际上,高校培养的人才,社会或者市场是否需要,是否适合,这是一个需要考虑的问题。社会参与高校教学工作评估及其质量评价,有利于进一步促进高校办学的社会化、开放化和多样化^[2],进而从现实步骤上有助于打破高校单纯对政府的依赖,促使高校主动面向社会面向市场办学,增强自主发展能力。

三、新形势下本科高校教学工作合格评估模式的思考

1. 社会层面

近些年来,国家不仅仅越来越重视高校教学工作的评估,更采用多种形式不断对其丰富完善,其中一个重要举措就是将其引入了社会评价体系,动用广泛的社会力量对高校评估模式进行监督。

首先,社会层面的高校教学工作合格评估可以将社会各种不同层次的人纳入到评估团体中。社会上不同职业、级别的人都或多或少的与高校有相应的联系,有的是从高校毕业,还有的是自己的孩子、亲戚在高校当中,他们对高校都有相应的了解,也对其有较高的要求,这对高校的教学评估有着极为重要的推动作用,能促使高校针对不同群体的监督意

见与要求,进行教学的多角度多层次有效推进。

其次,通过全社会的共同努力,构建管办评分离的整体评估机制。将高校教学工作评估纳入到整个社会的范围内,有助于确保评估主体与参评学校的平等互动关系形成。社会群体的职责是既要为国家把关,更强调为学生服务,社会做到有效“把脉”和“诊断”,以便为政府“开方”,学校“自养”,为学校的建设和发展提供总体规划方向上的服务,转变学校被动接受评估的局面。同时,社会参与评估还有助于强化学校以学生为本的理念,强调对学生的指导和服务,重视学生对教学工作满意。

2. 政府层面

首先,政府要加强分类指导,根据不同层次、种类、地域来引导不同高校使用不同的且适合其自身特点的评价标准,对那些处于偏远地区、环境相对较差的弱势学校,应当给予“评价标准进阶制”,也就是不定过高的标准,但是通过扶持使其教学标准不断提高,尽量达到与其他学校一致的目标。

其次,政府应当致力于高校教学评估方式的不断改进。当前高校评估的方式主要是集中统一进校,且对高校提前告知,这无疑会导致“提前造假”的可能性。因此,政府应当不断改进该种方式,可以先采用一定时期内由专家自行确认进校考察的方式逐步向随时进校靠拢,尽可能的让主动权掌握在评估专家手里,而不是专家被高校牵引。

3. 高校自身层面

既然高校教学评估评的是高校本身,其自身就必须进行评估模式的细致探讨。

首先,高校务必要明确评估是不是“为难”,而是提高自身教学素质乃至办学特色的一个极为重要的方面,这不仅需要学校的管理对其重视,高校的各级各类教职工乃至学生都应该看到这一点。这就要求高校必须充分利用好评估这个平台,挖掘自身的潜力,丰富自己的办学特色,以此为契机来加强学校的软硬条件建设,促进学校的教育教学乃至其他事业发展。

其次,高校要抓重点,切勿“重形式,轻内容”。当前许多高校在对待教学评估的过程中,没有真正切实从教学水平的提高和展示入手,而是注重采用“擦边球”的方式弄虚作假,妄图通过转移注意力来掩饰教育教学方面的不足。这样的结果只能是得不偿失。

因此,高校在迎接评估团体的过程中,尽量要做到淡化程序化的东西,欢迎专家以任何形式自行深度考察,不给专家施压,也不给自己制造麻烦,让专家来的轻松,走的自由;这也必将使得学校功利性导向减弱,正视评建文化,自觉抵制不正之风,最终以一种务实的态度面对日常的教学工作,从而带来良好的效果。

参考文献:

- [1]王运锋. 高校新一轮本科教学工作水平评估新思路探讨[J]. 长春工业大学学报:高教研究版, 2013 (1): 15.
- [2]刘振天. 新一轮高校本科教学评估工作应担负的三重使命[J]. 中国高等教育, 2009 (21): 34.