

优化课程评估指标 完善本科教学质量保障体系

朱 琳

(广东外语外贸大学 广东 广州 510000)

摘 要 教学质量保障体系是对办学定位、人才需求、人才培养模式、课程定位、师资队伍、教学组织管理等方面的综合评价。随着我国高等教育事业的蓬勃发展,高等学校的教学质量保障体系受到各方关注,社会对高校教学质量保证体系构建提出了新要求。文章基于课程评估对本科教学质量保障体系展开研究,分析本科教学质量保障体系构建的基本原则与对策,为今后教学质量的提升提供参考。

关键词 本科教学;课程评估;质量保障体系

中图分类号 G642

文献标志码 A

文章编号 2096-000X(2018)15-0088-03

Abstract: The quality assurance system of undergraduate education comprehensively assesses and quantitatively analyzes the orientation of university, the demand of professional, cultivation mode of talent, curriculum structure and teaching structure. With the rapid development of higher education in China, the teaching quality assurance system of universities has been highly concerned by all parties, and the society has put forward new requirements for the construction of the quality assurance system. Based on the curriculum evaluation, this paper studies the quality assurance system of undergraduate teaching, analyzes the basic principles and countermeasures of the undergraduate teaching quality assurance system, and provides some suggestions for the improvement of the teaching quality.

Keywords: undergraduate teaching; index system of curriculum; the quality assurance system

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》明确提出,提高质量是高等教育发展的核心任务,是建设高等教育强国的基本要求。为促进高校的内涵式发展,提高本科教学质量,自2013年起,教育部启动新一轮审核评估工作,高校如何以审核评估为契机,建立和完善本科教学质量保障体系尤为重要。本科高校应深入贯彻“以评促改、以评促建、以评促管、评建结合、重在建设”的原则,积极完善本科教学质量保证体系,确保教学质量持续提升。

一、本科教学质量保障体系的现状及问题

我国部分高校在教学质量保障方面进行了初步探索和实践,教学质量保障体系的建设仍存在诸多问题。一是,在高校教学质量保障工作中,缺乏能够承担起对整个学校教学质量保障体系的完整的组织机构。二是,本科教学质量评价指标体系内容陈旧,没有经过严格的设计,缺乏科学依据。三是,专业评估与课程评估过于形式化,滞后于高等教育教学改革和学科发展,不足以满足学术创新的需求。四是,信息反馈机制效率较低,没有科学合理的利用本科高校基本状态数据库,形成评估-反馈-改进的闭环环节。本科教育教学质量保障体系的构建应以“质量立校”为核心,建立健全评估机制与监督管理机制,将质量保障体系覆盖本科教学各个环节。

二、本科教学质量保障体系构建的措施

(一)统筹管理 构建本科教学质量保障组织与制度体系

目前,我国高校没有设立独立的质量评估部门,由教务处负责本科教学质量评估,评估人员大多来自学院和教务部门的管理人员,导致教学质量管理部门之间职责不清。其次,我国大部分高校并未制定系统的教学质量管理制度,内部质量保障体系建设主要是依靠政府政策推动,没有发挥高校自身的主动性和创造性。

提高本科教学质量是一个持续的过程,高校应统筹管理,完善教学质量保障组织,建立健全教学质量保障制度与组织。1.本科高校应根据学校教学质量保障的工作特点与内容、学校办学特色与规模成立单独的本科教学质量评估中心,配备符合岗位要求的固定工作人员。2.学校层面应对全校教学质量进行监控管理并制定质量保障规章制度,包括有关本科教学质量保障的课程评估、教材管理、教学管理、学籍管理、教学评估等方面的规章制度。3.明确各环节的责任归属,建立健全的岗位责任制,提高教学质量保障的执行力度。

(二)内外结合 完善本科教学质量保障工作方法和程序

本科教学质量保障体系由内部保障和外部保障体系两方面构成。内部保障体系是学校自我监督、自我改善为目的的管理机制,注重学校教学质量的改进和提高。外部保障体系是指教育部组织专家对学校进行评价,包含校外学科专家、校友代表、行业代表以及教学管理专家等。学校应内外结合,根据办学特色完善本科教学质量保障工作方

法和程序。

1. 内部保障体系建设

学校应每学期组织一次学生评教工作,要求所有学生对任课教师所有课程的教学情况进行评价,同时教师应每学期对学生的学风及班风进行评价。组建本科教学督导委员会,随机随时到课堂、实验室抽样听课。健全同行教师听课和行政教学检查制度,学校领导和教学主管部门每学期开学第一周到教室对教师授课情况和学生到位情况进行全面检查。学校每学年组织一次毕业论文和试卷抽查工作,及时了解考试命题、阅卷、试卷分析等环节中存在的问题。制定本科毕业论文工作规范,规范毕业论文的选题、开题、写作规范、答辩等环节。制定教材管理规定,对教材的申报、审批程序、使用情况进行统一管理,每学期组织专家审核课程选用的境外原版教材。

2. 外部保障体系建设

随着政府职能转变和学校办学自主权的扩大,政府和高校各自在质量保障体系建设中的地位与职能界限越来越不清晰。我国高等教育外部质量保障体系没有形成政府、高校、社会有机结合质量保障组织。学校应积极引入外部评价体系,组建校外学科专家、校友代表、行业代表以及教学管理专家的校外专家库,鼓励专门机构和行业用人单位对高校专业进行系统评估,可以采取同行专家评教、校外专家评教、行业专家评教等评估方式。学校应积极推进国家标准与国际标准的专业认证工作,聘请国际高水平专家对本校学科专业进行国际评估,提高专业的办学水平和国际竞争力。

(三)强化信息反馈机制,建立本科高校基本状态数据库

教学质量保障体系的构建是一个庞大的工程,其内容主要包括:学生评教、教师评学、督导听课、同行评价、专家评估等。利用信息化技术,合理优化教学质量保障的信息管理机制,能够全方位、多角度地分析本科教学状态基础数据,为学校的教学运行决策提供科学依据。

学校应定期组织全校范围内的数据采集工作,组织相关部门填报本科教学基本状态数据库,对学校本科教学基本状态数据进行统计分析。具体包括教学评估、课程评估、课堂听课、教学检查、毕业生跟踪反馈、本科教育质量年度报告等方面,并形成“评价-反馈-整改-检查”的闭环循环方式。收集全校的基本数据信息,加强对状态数据的分析,能使相关部门及时了解和掌握本科教学工作的基本状态,发现本科教学工作中存在的问题和不足,并及时总结、反思并反馈给相关部门进行整改。

三、优化课程评估的原则与对则

(一)课程评估应坚持“两个原则”

1. 科学性原则

课程评估对教学的研究和改革起到关键作用,是推动本科教学发展的重要手段。为全面配合学分制改革,促进优质课程资源的开发共享,国内大部分高校先后制定了适合本校发展的课程建设与评估方案。但是大部分课程评估

指标采取的方法并未经过严格科学的设计;部分评价指标体系内容陈旧,长期使用没有进行修订更新,滞后于高等教育的改革与发展。

课程建设与评估覆盖了教学活动的方方面面,对人才培养目标、课程教学目的、教学方法、课堂教学质量等方面提出了一定的要求。课程评估应坚持科学性原则,本科高校应结合本校办学特色、人才培养目标、教学规律等客观全面地制定相应的课程评估指标体系,致力于培养学生综合素质能力,在学习科学理论知识的同时让学生提升解决问题的能力;多方面、多角度地对课程教学内容、教学方法、教学效果等方面开展评估,规范课程建设、课程评价、课程考核等环节。

2. 系统性原则

按照《教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见》(教高〔2012〕4号)的精神,为完善学校教学质量保障体系深化教学改革,我国本科院校初步构建了校、院、系多级质量保障组织体系。课程评估应遵循系统性原则,由学校教务处统一负责组织实施,各二级院系单位负责课程的具体初评工作,质量评估中心负责遴选课程评估专家,并组织专家开展课程评估审核工作,教学质量评估中心负责撰写评估总结报告,最后将评估结果上报相关校领导并通报相关职能部门以及二级学院。质量评估主体应覆盖多个层面,如:学生、教师、学校、教学单位、专家等。

(二)优化课程评估的对策与措施

根据《教育部关于加强高等学校在线开放课程建设应用与管理的意见》(教高〔2015〕3号),为全面配合学分制,积极探索信息化时代新的教学模式,促进优质教学资源的开发共享,我国大部分高校鼓励教师开发在线开放课程,促进原精品开放课程转型升级为MOOC或SPOC课程。虽然高校现有精品开放课程与在线开放课程(MOOC)等课程资源能基本满足专业需求,但是总体覆盖面不足、维护更新不及时,部分课程改革建设进展缓慢,存在讲授内容陈旧、课程间的内容重复等现象;大部分课程集中于课程网站的开发和资源的展示,对于课程建设的后期推广与实际运用重视不够。学校应鼓励教师利用网络教学平台推动教学方法和教学模式改革,开展课程升级转型和后续建设工作,提高教学效率和教学质量。

1. 全面了解教学质量,评估方式多样化

课程评估是保证本科教学质量,推动本科教育发展的重要手段。为全面评估高校课程建设的现状及存在的问题,进一步优化课程方案,强化精品课程建设与在线开放课程建设,课程评估应灵活运用多种评估方法,多方位、多角度评价课程内容与课堂教学效果,提高本科教学水平和人才培养质量。课程考核评价方法包括学生评教、教师评学、教学督导听课、教学信息员听课等。1. 学生评教是对教师教学态度、教学内容、教学方法、教学效果以及受欢迎程度的直接评价。2. 教师评学是从教师的层面与视角反映课程教学情况、学生学习情况,更客观、科学、理性地发现课程教学中存在的问题。3. 教学督导是由学院推荐的骨干老

教授组成,采用随机听课和重点听课相结合的方式自行选择听课时间、课程和任课教师,能够及时发现教师教学过程中存在的问题并提出意见与建议,有利于优化教师教学模式,推动高校教育教学改革。4. 教学信息员由各学院、各专业、各年级的优秀学生代表组成。信息员主要关注教师是否注重教学方法与手段改革,是否合理运用现代教育技术,因材施教,教学课堂组织是否得当,理论联系实际,注重师生互动,并对授课人数、听课质量、教学效果做出数据模型,从数据建构的层次进行综合性评估,得出的结论也更具说服力。

2. “以学生为中心”,评估主体多元化

课程评估与教学质量保障体系构建应注重评估的灵活性、综合性和开放性以及评估主体的多元化。课程评估主要围绕课程内容和教学活动展开,应“以学生为中心”,并扩充到多方评价主体,建立学生参与教学管理的常态机制。教师是直接参与到课程评价过程中的,学生则是课程的主要接受者,同行业的专家评教则是从专业角度深入剖析课程质量建设存在的问题,校外专家则是剔除了主观因素,从客观的角度更为公正的进行评价。评估主体具体应包括学生、教师、同行专家、校外专家、行业专家等。学校应每学期组织一次学生评教工作,要求全校学生对任课教师的教学情况进行评价,向学校及时反馈教师在教学和教学管理工作中存在的问题。鼓励教学信息员积极参与学校相关部门组织的课程评估活动,如通选课巡查工作等,并将相关评价结果汇编成《教学动态》,反馈给各相关教学单位和职能部门。同时开设“校长信箱”、“处长信箱”和“院长信箱”,及时了解学生思想动态。

3. 完善评估指标体系,评估内容科学、严谨、全面

课程评估包含基础课程、专心核心课程、小语种课程、精品开放课程等。课程考核评价涉及教学方法、涉及学生

和教师在教学过程中的地位和作用,高校课程评估应完善评估指标体系,保持评估内容的科学、严谨、全面。课程评估指标应全面覆盖师资队伍、教学内容、教学方法和手段、教学条件、教学效果等方面。师资队伍评估指标应包含教师是否获批校级、省级教改项目,是否受到省部级成果奖励和校级教学表彰,是否发表了省级及以上教改论文。教学内容评估指标应涉及教学内容是否达到教学大纲规定的要求,理论教学与实践教学是否相互协调,能否将最新科研成果运用于教学。教学方法和手段评估指标指课程组成员是否都能熟练使用多媒体进行教学,是否运用“翻转课堂”的教学模式。教学条件评估指标包括课程教材、课程教学配套的图书或音像资料、配套实验器材、软件资源等。教学效果评估指标包括网上评教结果以及学生上完该课程后的收获等。

参考文献:

- [1]张翼宇.以学生为中心的教学质量保障体系探索与实践[J].现代职业教育,2017(16).
- [2]许青云.新建本科院校教学质量保障体系的探索与实践[J].平顶山学院学报,2015(06).
- [3]黄宁.我国高校教学质量保证体系存在的问题及完善的对策[J].沈阳航空工业学院学报,2010(06).
- [4]贺建权,袁华斌,尹琪.地方本科院校实践教学质量保障体系研究[J].高教学刊,2016(09):44-45.
- [5]肖中俊,刘星萍.高校课程教学质量保障的思考[J].高教学刊,2017(16):96-98.
- [6]熊凤,李世伟.高校内部本科教学质量保障体系建设思考[J].高教学刊,2016(11):56-57.
- [7]高琪凤.新建本科院校教学质量监控体系的研究与探索[J].高教学刊,2016(18):175-176+178.

(上接87页)

(三)提高学生的自主学习能力和互动交流能力

翻转课堂的学习过程是先知识内化再知识传授,所以学生具备自主学习能力和互动交流能力是翻转课堂顺利进行的重要因素。在实际教学中需要学生之间的合作与交流,教师要尽力创造情境,让学生积极投入到讨论中,采用多样评价方式,形成性评价和终结性评价相结合,定量评价和定性评价相结合,通过积极有效的评价方式来提高学生的自主学习能力和交流互动能力。

(四)完善相关考核机制

我们不仅要关注如何运用翻转课堂,更要关注运用后的效果与价值,因此完善翻转课堂本身的监督考核评价机制是不容忽视的方面。比如,要求学生看完视频后完成相关习题、写下自己的想法和感悟……这些都可以纳入到对学生的考核评价中,而不是单从“是否完成视频的观看”这一项来评定。完善翻转课堂本身的监督考核评价机制,有利于评价结果更公平,也有利于激发学生学会思考,从而

促进翻转课堂在高校发挥积极作用。

参考文献:

- [1]教育部.国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)[EB/OL].http://www.gov.cn/jrzq/2010-07/29/content_1667143.htm,2010-07-29.
- [2]张金磊,王颖,张宝辉.翻转课堂教学模式研究[J].远程教育杂志,2012(8):46-51.
- [3]朱赞,朱宏洁.翻转课堂及其有效实施刍议[J].电化教育研究,2013(8):79-83.
- [4]卢强.翻转课堂的冷思考-实证与反思[J].电化教育研究,2013(8):91-97.
- [5]杨晓宏,党建宁.翻转课堂教学模式本土化策略研究——基于中美教育文化差异比较的视角[J].中国电化教育,2014(11):101-110.
- [6]阳海音.论“翻转课堂”在高校思想政治理论课教学中的应用[J].高教学刊,2018(07):71-73.
- [7]孙屹.高校教育中的翻转课堂教学发展研究[J].高教学刊,2016(11):63-64.