

山东管理学院

教学督导简报

(专业评估专题)

2019 年 第 8 期 (总第 36 期)

教学督导与评价中心

2019 年 12 月 27 日

本期内容

- ★ 学校 2019 年度专业评估工作的组织实施
- ★ 学校 2019 年度专业评估的整体情况分析

联系电话：89635908

学校 2019 年度专业评估工作的组织实施

根据《山东管理学院关于开展 2019 年度本科专业评估的通知》（鲁管院发〔2019〕5 号）的通知要求，2019 年 6 月至 12 月中旬，教学督导与评价中心对今年有第一届毕业生的 4 个本科专业（物流管理、信息管理与信息系统、经济学、电子信息工程）开展了评估工作。

本次专业评估分为二个阶段进行部署实施，第一阶段为二级学院开展专业评估准备工作，相关学院对照评估指标进行梳理，撰写并提交专业自评报告，准备专业评估支撑材料；第二阶段督评中心组织专家组开展专业评估，进行评估结果总结与信息反馈。

一、二级学院开展专业评估准备工作

2019 年 7 月 1 日，教学督导与评价中心发布了关于开展 2019 年本科专业评估的通知，工商学院、信息工程学院、经贸学院、智能工程学院四个相关学院根据通知要求，进行专业评估准备工作。根据《山东管理学院本科专业评估实施办法（试行）》《山东管理学院本科专业评估指标体系（试行）》文件，摸清专业建设现状，梳理分析存在的各种问题和差距，并提出针对性改进与提升对策，完成了自评报告的撰写，并按照评估进程安排，于 10 月份全部提交了自评报告。

整体上，本次专业自评四个学院提交的自评报告材料撰写认真，评估指标、观测点结果统计清晰，按照指标总结了专业四年来的发展情况，对专业建设现状有了一定的掌握。

从专业评估状态及问题分析部分来看，经济学专业、物流管理专业、电子信息工程专业现状总结深入，根据每一个评估指标与观测点进行问题分析，整改措施具有针对性且细致；信息管理与信息系统专业现状总结充分，但是问题分析不够深刻，没有针对每一个观测点总结分析，整改措施泛泛而谈，不够具体细致。

二、教学督导与评价中心组织开展学校专业评估

教学督导与评价中心通过综合考察从学校教学评估专家组中选取了6名骨干教师，组成本次专业评估专家队伍。2019年11月27日，教学督导与评价中心组织校内专家组成员召开了学校专业评估工作会议，对本次校内专业评估具体工作进行了分工部署。

由于本次评估专家数量少且工作量较大，督评中心将校内评估专家分为两组，由督评中心主任韩清恩、副主任李群分别带领，对学校4个本科专业进行了集中评估，具体安排如下：

第一阶段： 11月11日---11月19日

1. 组建校内评估专家小组，学习文件指标要求。评估专家3人一组，分为两组，各组确定组长1人。
2. 学院提交专业评估支撑材料。

第二阶段： 11月20日---12月13日

评估专家于11月27日、12月4日两次集中评估，同时利用其它零散时间对照指标评估分组查阅专业资料。最后，各小组评议汇总填报评价材料，完成评估工作。

学校 2019 年度本科专业评估的整体情况分析

督评中心依据各二级学院的专业自评报告及学校专家的意见建议，汇总分析形成了《2019 年度山东管理学院专业评估报告》，并按照问题清单反馈给相关学院专业。现将本次专业评估的主要问题概括如下：

1. 专业人才培养方案

专业人才培养方案基本能够达到要求。但还存在一些问题，主要是：

1.1 专业人才培养目标定位，服务面向定位：个别专业人才培养方案变动有些频繁，个别专业未提供最新版的人才培养方案。

1.2 专业课程体系：个别专业无创新创业课程。

1.3 人才培养过程设计：个别专业只有 19 年有调研报告，有的专业实践课程比例偏低。

1.4 专业建设规划：多数专业缺少专业建设规划材料。个别专业特色定位不太合适。

1.5 人才培养模式改革：本指标对初次参与评估的专业不要求，所以大多数专业没有提供材料。

2. 专业师资队伍

专业师资队伍整体状况未能够全部达到要求。

2.1 专业专任教师队伍规模与结构：个别专业高级职称未达到 30%，梯队不合理。个别专业职称结构不合理。

2.2 专业负责人：个别专业负责人更换过于频繁，个别专业负责人教研成果少。

2.3 “双师型”教师队伍：个别专业双师型“26.7%”，兼职教师“20%”，未达到要求，个别专业无兼职教师承担独立实践课程教学。

2.4 专业教师队伍建设与培养：个别专业提供的材料不充足，多数专业教师队伍建设规划和教师能力提升方案没有，个别专业无教师到行业企业进行挂职锻炼。

2.5 专业教师的教学研究与改革：各专业均做得不够。多数专业教师教研论文及省级以上专业教学改革项目，教研教改成果都太少。

3. 教学条件与利用

教学条件与利用未能有效达到要求。

3.1 校内实验实训室建设及利用：半数专业仪器设备完好率体现不出来，专业实验实训室看不出来，专业核心课程开出率无材料支撑。

3.2 校外实习基地建设及利用：本部分缺口比较大。体现不出50%的学生在基地学习，缺校外实习计划，缺少实习基地专家到校兼职指导实习。

3.3 专业图书资料及利用：本部分做的还不够。缺少学校所藏专业图书资料统计、缺少学院图书资料室。

3.4 专业主干学科建设：个别专业无学科发展规划，学术研究成果较少。

4. 课程教学

4.1 专业课程教学情况：半数专业实验教学大纲、学生实验报告很不完整。

4.2 独立实验（训）和顶岗实习：半数专业的学生顶岗实习材料缺乏。

5. 毕业论文（设计）

个别专业选题来源体现不出来，个别专业只有一个毕业论文实施细则，缺少相关文件。本部分的主要问题将在毕业论文专项督导检查报告中详细列出。

6. 教学质量管理

专业教学质量管理机制还不完善。

6.1 专业教学质量标准落实办法：个别专业学院关于各教学环节和教学质量建设的制度文件没有，个别专业提供的材料不足以支撑。

6.2 专业教学质量检查、分析、改进机制：个别专业材料都是 2019 年的，缺少往年资料。个别专业只有学院听课记录表，其余材料缺失。半数专业没有提供此部分支撑材料。

6.3 毕业生调查：缺少毕业生调查相关材料。

6.4 质量建设工程：个别专业提交的是教改教研立项，不是质量工程项目。多数专业质量工程项目无支撑材料。

6.5 专业持续改进机制：多数专业缺乏。主要是缺少专业社会人才需求调研报告及整改计划等支撑材料。

7. 专业优势与亮点

专业优势与亮点均不够明显，体现不出高水平人才培养质量。

7.1 学生竞赛获奖：半数专业未达到要求。学生参赛规模未到 60%，学生高水平获奖成果缺少，毕业学生发表论文

太少。

7.2 专业教改成果获奖：多数专业无教学改革成果及省部级二等以上和国家级成果奖。

7.3 专业荣誉：未获得省部级专业荣誉，达不到指标要求。

各专业详细问题清单将分别反馈给相关学院，以便进行整改，共同做好专业建设工作。