

我国高校内部本科 教学质量保障体系研究

徐东波

(厦门大学 福建 厦门 361005)

摘要:我国高校内部本科教学质量保障体系经历外部质量保障体系占据主导地位、内部质量保障体系突出物质条件建设、内部质量保障体系注重自身系统完善等三个阶段。基于41所一流大学《本科教学质量报告》,发现一流大学对质量保障的论述各具特色,但总的来说具有以下特点:形成了以学生为中心的质量保障理念、建立了保障本科教学质量的制度体系、开展了形式多样的教学质量保障活动。未来,我国高校应在建构多元质量标准、实施全面质量管理、建立教学支持机构、生成内部质量保障文化等方面积极探索。

关键词:本科教学质量保障体系;教学质量报告;一流大学

中图分类号:G640

文献标志码:A

文章编号:1003-2614(2020)03-0033-06

将质量管理引入高等教育教学和研究是一种全球现象^{[1][2]},几乎所有学者都认为高等教育教学质量、本科教学质量是重要问题^[3]。然而,如何评价、保障、提升大学本科教学质量,是长久以来困惑高校的难解之谜。本研究通过对一流大学^①《本科教学质量报告》(以下简称《质量报告》)的分析,探究我国高校内部本科教学质量保障体系建设的特点,提出相关展望。

一、研究材料与方法

1. 研究材料

为了回应社会问责,“985工程”高校在2011年率先发布《质量报告》。迄今,《质量报告》已有八年历史,尽管它自身仍有诸多问题^[4],但也逐步形成了相对完善的格式体系,较好地反映了高校本科教学质量的全貌。本研究的质性材料是国内41所一流大学2017-2018年度《质量报告》中“质量保障(体系)”部分。根据教育部相关规定,高校的《质量报告》均在学校官方网站公示,接受社会问责与监督。因此,研究材料不但具有一定可信性,而且便于获取。

2. 研究方法

本研究使用的方法主要包括文本分析法和NVivo质性分析软件的运用。文本分析法是对文本进行由浅入深的比较、分析、综合、提炼的研究方法^[5]。从形式上看,研究材料是一种质性文本,而非量化数据,这就使得归纳总结及文本批判成为可能。NVivo软件是由美国QSR公司研发的质

性资料分析软件,它能够完成对文字、图片、声音甚至视频等资料的分析及呈现,增进质性研究的严谨性、信实度及趣味性^[6]。两种方法具有相对不同的研究取向、优缺点,可以互相弥补不足,使研究更加深入、客观。

二、我国高校本科教学质量保障体系的发展阶段

本科教学质量保障体系,是指为了保障及提升本科教学质量而建立的贯通本科教学全过程、全要素的一整套体系,它是高等教育质量保障体系的重要内容。从不同侧面看,本科教学质量保障体系包含质量保障的理念系统、活动系统、机构系统、制度系统、文化系统等若干子系统;从高校内外部来看,它还可以分为高校外部本科教学质量保障体系、高校内部本科教学质量保障体系。

外部质量保障体系主要由政府、第三方机构、社会公众、媒体舆论等搭建起来,对高校起到外力推动作用,具有典型的“外源性”特征^[7]。近几十年以来,包括英国、美国和澳大利亚在内的许多国家都制定了新的政策工具来确保教学质量^[8]。伯克(Burke)定义了以下四种质量保障的基本方法^[9]。认证方法:在美国开发,通过自评和同行评审来关注机构发展和改进;审计方法:在英国制定,审查机构的质量保障和改进过程,而不是教育本身的质量;质量评估方法:通过观察学习成果来检查机构对学生的影响;外部检查方法:专家审查个别学生、学习计划或整个机构的表现。这些方法更加偏向对本科教学质量的外部保障,中国式的大学质量评估

收稿日期:2019-12-20

基金项目:2018年度教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“高考综合改革试点完善措施研究”(编号:18JZD052)。

作者简介:徐东波,厦门大学高等教育质量建设协同创新中心、教育研究院博士研究生,主要从事招生考试、高等教育理论研究。

就是典型的外部质量保障方式。而内部质量保障体系主要由高校自身建设,具有典型的校本特征。外部推动能否发挥相应作用,主要看高校内部的主动性与积极性如何,也就是说,大学外部质量保障依靠内部质量保障来完成。正如欧洲大学联盟(European University Association)所言,提升教学质量的关键不在于外部评估和监控,而在于大学内部促进与提高教学质量方面的持续性工作^[10]。大学自身才是质量保障的最终决定因素^[11]。

随着我国高等教育内涵式发展的提出以及各类质量保障运动的广泛开展,以政府为主导的外部评估促进了高校内部本科教学质量保障体系的建立。与世界高等教育发达的国家一样,我国高校内部本科教学质量保障体系也经历从无到有、从不成熟到基本成型的发展阶段。

阶段一:外部质量保障体系占据主导地位。1999年“大扩招”之前,高校精英化的人才培养模式适应了国家发展、社会需求,大规模人才培养质量问题并未凸显。在政府的主导下,部分高校开展了高校办学水平评估、专业课程评估,国家教委开始对普通高校本科教学工作开展合格评估、优秀评估以及随机性水平评估,但总体来说,高校内部质量保障体系建设并未受到应有重视。

阶段二:内部质量保障体系突出物质条件建设。2000-

表1 41所一流大学《质量报告》“质量保障(体系)”文本字数段统计

字数	1000字以下	1000-2000字	2000-3000字	3000-4000字	4000-5000字	5000字以上
高校数	3所	7所	15所	9所	4所	3所

字词是文本最基本的意义单元,统计文本用词的频次,能够反映某个主题相关方面的趋势和特点^[12]。图1、表2是运用 NVivo 软件,根据41所一流大学《质量报告》“质量保障(体系)”文本材料做出的词频云图以及词频统计表。由此可知,教学、工作、质量、本科、学校、教师、管理、体系、培养、评估、专业、学生是在各个高校“质量保障(体系)”部分出现次数最多的关键词。除了“本科教学质量保障体系”本身含有的单词(本科、教学、质量、体系)以外,工作、学校、教师、管理、培养、评估、专业、检查是出现次数最多的单词,说明高校内部本科教学质量保障体系与它们有密切的联系,这也符合“本科教学质量保障体系”的基本内涵及其包含要素。

表2 41所一流大学《质量报告》“质量保障(体系)”文本词频统计表

单词	长度	计数	加权百分比(%)	相似词
教学	2	2710	5.03	教学
工作	2	1213	1.84	操作,地点,地位,方针,岗位,工作,功能,行为,行业,局面,利用,努力,使用,位置,形势,运行,运转,阵地,职务,职业,职责
质量	2	877	1.63	质量
本科	2	821	1.52	本科
学校	2	743	1.38	学校,高校,大学
教师	2	705	1.31	教师
管理	2	869	1.22	办理,策略,处理,管理,监督,决定,控制,引导,运用,指导,指挥,组织
体系	2	624	1.16	体系,体制,系统,制度

2008年间,扩招引起高校办学资源难以为继,使大规模人才的培养质量不足成为新的担忧。政府主导的外部质量保障体系的发展促进了高校内部的自我反思与成长,高校内部教学质量保障体系开始建立起来,主要突出教学基本物质及条件的保障。

阶段三:内部质量保障体系注重自身系统完善。2009年至今,除了办学物质及条件的持续扩充,我国高校内部质量保障活动开始朝着体系化、制度化方向发展,高校纷纷出台相关政策文件、开展各类质量保障活动、建立各种质量保障机构来提升本科教学质量。

三、我国一流大学内部本科教学质量保障体系概况

根据《质量报告》,41所一流大学均把“质量保障(体系)”作为专门部分进行论述,但是篇幅长短不一。字数最多的达9000字左右,字数最少的仅500多字,平均字数为2903字,数字在2000-3000字的高校数量最多,3000-4000字、1000-2000字的次之,1000字以下和5000字以上的高校数量最少(见表1)。这表明,在《质量报告》中,一流大学对质量保障(体系)的论述各具特色,各有自己的格式及篇幅,其中字数过少的部分高校存在表述过略的情形。



图1 41所一流大学《质量报告》“质量保障(体系)”文本的词频云图

培养	2	831	1.13	教育,培养,训练,制订
评估	2	747	1.11	评定,评估,评价
专业	2	546	0.98	行业,职业,专业
学生	2	495	0.92	学生
进行	2	672	0.87	分配,给予,贯彻,结束,进行,履行,满足,施行,实行,实践,实施,完成
检查	2	477	0.80	检查,考查,考试,调查

运用 NVivo 软件的自动编码功能对 41 所高校《质量报告》相关文本进行编码,得到表 3 参考点最多的是教学,其次是质量、工作、本科、教师。这说明一流大学在内部本科教学质量保障体系的建设中,十分重视教学的各个环节及要素;如何提高本科教学质量成为一流大学的重要使命,它被贯彻到学校的各项日常工作中;教师是教学质量保障的关键主体,毫无疑问地承担起本科教学质量提升的重任。

表 3 41 所一流大学《质量报告》“质量保障(体系)”文本参考点总体情况

名称	文件	参考点
本科	41	263
工作	41	373
教师	41	354
教学	41	1268
质量	41	384

四、我国一流大学内部本科教学质量保障体系建设的特點

在“全面振兴本科教育”的大背景下,我国本科教学质量保障体系被提到前所未有的高度,如何更好地完善质量保障体系,成为所有高校关注的重大课题。在一波又一波的质量保障浪潮中,一流大学在本科教学质量保障体系建设上走在时代的前沿,进行了许多深刻变革。

1. 形成了以学生为中心的质量保障理念

传统的高校内部教学质量保障总是从管理者和教师的角度出发,自上而下地构建一套评价和管理体系,这种质量保障理念容易遭致学生的反感^[13]。自 20 世纪 90 年代初以来,高等教育的教学质量受到广泛批评^[14]。中国高等教育机构的课堂教学通常是在专制的、以教师为中心的气氛中进行的,学生就像“绕太阳的行星”一样遵循讲师的指导^[15],学生的学习需求很少被教师考虑,学生通常以非常被动的方式参与课堂教学^[16]。为此,我国一流大学特别重视学生在本科教学质量中的主体地位,初步形成了以学生为中心的质量保障理念,“一切为了学生、为了一切学生、为了学生的一切”的观念受到高校重视^[17]。高校在质量保障过程中普遍关注学生的学习生长过程,强调学生的学习成果。例如,中国人民大学通过“学情调查”将学生学习过程相关数据与学生学习体验、投入、效果及对学校人才培养制度的满意度等整合,为学校教育教学质量的持续改进、教学改革和相关制度的完善提供来自学生的意见和建议;北京理工大学将 OBE 理念贯穿到本科教学及其质量保障中,实行突出学生学习成果的教

学结果导向评价;中山大学注重激发学生学习兴趣和潜能,创新形式、改革教法、强化实践,推动本科教学从“教得好”向“学得好”转变,提升学生“获得感”;重庆大学基于“以学生发展为中心”的理念,加强建设和完善教学质量监控与评价机制,将课程教学质量评价、“生源输入—学习过程—就业出口”的自我调查与第三方调查质量评价、教学工作考核评价等三者有机结合,大大提高了本科教学质量常态监控与评价的效率和成效。当然,以学生为中心的质量保障理念并不排斥其他内部质量保障参与者,学校的领导、行政人员、教师等是质量保障体系中的重要力量。而且,以学生为中心的质量保障理念实际上反映了学校领导层面价值观的转变,由自上而下的管理转变为上下协同的治理,是质量保障理念的转型升级。

2. 建立了保障本科教学质量的制度体系

在理念的指导下,许多一流大学建立了保障本科教学质量的一整套制度体系。例如,天津大学不断创新和完善各项政策制度,积极构建体现“以学生发展为中心”、教学优先、质量第一的制度体系。在创新本科教育教学管理上,该校出台了《天津大学一流本科教育 2030 行动计划》及一系列配套文件,探索大类招生、通专结合、本研贯通培养、学分制等更有利于学生发展的体制机制;在本科教学过程管理上,出台了《天津大学本科教学指导委员会章程》《天津大学教师助课和讲课验收管理办法》等文件,建立了本科教学质量常态监控制度、教学年度质量报告发布制度、教学基本状态数据库建设制度等;在教师教学评价激励上,出台了《天津大学本科教学奖励办法》《天津大学求是名师讲堂实施方案》《天津大学思政课教师和辅导员岗位奖励绩效发放管理办法》等教学奖励办法,把本科教学质量作为评价和考核学院、教师、管理人员的重要依据。再如,郑州大学在健全本科教学质量保障体系过程中,进一步完善了教学督导制度、网上教评系统、学生信息员制度、例行教学检查制度、毕业环节中期检查制度、考试工作制度、领导听课制度、学生评教和教师评学制度、院(系)本科教学评估制度等。又如,兰州大学构建了包含《兰州大学本科课堂教学评教指标体系》《兰州大学本科专业评估指标体系》《兰州大学学院本科教学工作状态评估指标体系》《兰州大学本科课程评估指标体系》《兰州大学本科毕业论文评价(评阅)指标体系》等五个体系在内的《兰州大学本科教学质量评价体系》,从“五个维度”着手进行全面评估,有效地采集教学数据,查找教学薄弱环节,监测教学工作状态。

好的制度本身就是一种有力的质量保障措施,它是规范教学工作的基本力量。近些年,随着对本科教学工作的重视,学校领导、教授为本科生上课成为许多一流大学必备教学规定,这是通过制度建设促进教学质量提升的典型案列。

3. 开展了形式多样的教学质量保障活动

促进教学质量提升,仅仅依靠教师、学生等教学主体以及教务处等传统行政部门还不够。一流大学在促进教学质量提升上,建成了一批教学支持及评估机构,开展了形式多样的教学质量保障活动。通过对《质量报告》的探究,可以发现,多数一流高校能够坚持“计划—检查—执行—改进(PD-CA)”质量理念,打造全过程监控、校院系协同和全方位评价的本科教学质量保障体系。一是制定本科教学各环节质量标准。学校依据国家相关质量标准,以一流大学办学定位和人才培养目标为基本导向,深入分析影响教学质量的基本要素、重要环节和关键监测点,制定了本科专业、课程和教材建设以及教学各环节的质量标准。二是开展教学督导及教学质量监控。西安交通大学聘请33名专家担任专职督导,为教学部门提供教学状态的客观评估、对问题课堂和课堂问题提供参考意见,并以教学辅导等多种途径,帮扶年轻教师强化提高教学技能,充分发挥教学督导组专家“督教、督学、督管”的作用。天津大学围绕教学过程中的教师教学、学生培养、专业建设、课程建设等四个要素,形成了本科教学过程监控系统。三是进行质量管理信息化建设。吉林大学在外部质量保障的基础上,完成本科教学基本状态数据采集工作,优化和完善了校内“本科教学质量保障平台”,既为学校建立本科教学质量常态监测机制打下重要基础,也为学校有效地管理和决策提供了重要的数据依据,为在线开展学院评估、专业评估、课堂管理提供了技术支持。四是以评促建、促整改。高校(专业)教学工作评估制度是学校本科教学内部质量保障体系的重要组成部分,评估程序包括院系自评、专业自评、校内外专家现场评估、院系整改及整改效果回访等环节。一流大学普遍建立起以评促建的价值观,关注评估后的整改工作,重视教学质量的切实提高。五是重视国际评估与专业认证。一流大学比较关注教学质量的国际化问题以及外部专业人士的认可问题,强调与世界先进水平、专业先进水平接轨。比如,南开大学商学院7个专业通过了目前世界上最权威的商学院认证AACSB国际认证,同时学校也在鼓励和支持各学院、各专业积极参与具有权威性的国内外专业认证。

五、我国高校内部本科教学质量保障体系的展望

在一个公众越来越意识到风险的世界中,人们已经对确定性和控制感产生了依赖,公众将不再盲目信任社会机构,

对专家和专业人员的作用以及他们的建议和判断越来越怀疑^[18]。在当今复杂社会,质量评估的普及可能无法解决非个人信任的问题^[19],最终它只能提供“验证仪式”^[20]。质量的内部控制与生成成为保障体系建设重中之重,这是因为,“亡羊补牢”远不如“未雨绸缪”,建立一个完善的内部本科教学质量保障体系,远比后期评估整改好得多。

1. 建构多元质量标准

从管理学视角看,质量即产品、服务及其活动的有效程度^[21]。在高等教育中谈及质量,如同产品质量一样,就不可避免地要关注质量标准。当我们使用质量保障体系这一术语时,其前提就是认为教学可以标准化或者说可以用质量来衡量。尽管许多专家也认为,目前建立的质量管理类型具有较高的机会成本,并不一定会使教学取得真正的进步^[22],但是建立质量标准似乎是一个在质量保障体系理论下必须承认和讨论的话题。如何建立质量标准,成为一个关键问题。即便在研究型的一流大学中,多元化仍然是一个重要的理念。不同高校,应该有不同质量标准,研究型、应用型、职业型高校的教学质量标准应有不同,研究型高校内部教学质量标准也应有所区别,例如,不同专业很难用一套标准体系去衡量。实际当中,尤其是人文社会科学的专业,不同国家或地区的专业设置及其专业内容差别非常大,什么样的教学才是有质量的教学,可能就要因地制宜了。在质量标准建设过程中,既要有全球、全国、全校统一的教学过程体系监测标准,也应该有针对每一个专业特殊的教学或课程标准。高校要做到统一与多元相结合、普遍情况与特殊情况都考虑,才能真正发挥质量体系的巨大保障作用。

2. 实施全面质量管理

全面质量管理(TQM)是一个管理学术语,是以质量为核心一套严密科学高效的质量体系,是一种综合管理理念和一系列实践,包括持续改进、满足客户需求、减少返工、远程思考、增加员工参与和团队合作、流程重新设计、竞争性基准测试、基于团队的问题解决、不断测量结果、与供应商建立更密切的关系^[23]。全面质量管理强调质量保障的系统性,而不是一个单一的质量保障行为措施。当前,我国一流大学内部教学质量保障体系还处于建设的初级阶段,很多质量保障的活动还不够系统、完善。将全面质量管理引入质量保障中,就是为了增进保障活动之间的联系与协作。例如,大连理工大学建立了全面、全过程和全员参与的“三全”教学质量保障体系,内部全过程监控与多元外部评估相结合,校内“四位一体”自评自建与外部质量反馈相结合,形成纵向分级管理和横向统一协调的质量保障机制,建立了“计划—运行—检查—反馈—改进—再检查”质量控制闭环,教学质量得到保障。武汉大学教学质量保障体系的基本构成包括管理决策体系、教学质量标准体系、教学质量监控体系、教学质量改进

体系、教学质量激励体系等。类似于以上一流大学建立的比较系统的质量保障体系,能够较好发挥各项保障工作的作用,还能发挥“1+1>2”的功效,使得质量保障真正成为体系,而非分散的活动或措施。全面质量管理思想与“PD-CA”的价值观、理念是一致的,都强调保障的体系性,只不过“PDCA”更加侧重教学质量保障的纵向过程,全面质量管理更强调质量保障的横向过程。高校在开展教学质量保障工作,应将教学质量的生产者、消费者、管理者、监督者等通盘考虑在内,树立质量共同体的思维,最终实现教学质量的全面提升,而非某一方面或者某一监测点的质量提高。

3. 建立教学支持机构

一些人认为,教学质量保障系统的重心在于检查、监测、评估,甚至将质量保障完全等同于评估,这是对质量保障的误解。质量保障的检查、监测、评估等手段是为了查找教学中存在的问题,或仅仅表明教学质量不合格,它们很难在过程中促进教学质量提高。为了使教学质量在生成过程中就能够符合质量标准,甚至获得较好的教学效果,建立教学支持或促进机构十分必要,这也是中国高校在教学质量保障体系的教学过程环节中比较薄弱的地方。与中国高校重视评估相比,国外一流大学更加关注教学促进系统的建设。例如,麻省理工学院就建立了比较完善的教学促进系统,为教师教学发展工作设定了三项目标:促进课程设计创新、促进教学方法创新、促进教育技术创新^[24]。从教师这一主体来看,教学支持或促进机构包括教师发展中心、教学研究中心等,这些系统不仅可以帮助新教师适应大学教学生活,还可以为大学教师交流教学心得、创新教学方法、开展教学研究等提供平台。现在很多高校过于强调基本的“学科学术”,而忽视了“教学学术”^[25]。在教学研究中心的支持下,进行教学研究,是十分必要的,例如,对翻转课堂、STEAM教育等最新的教育教学理念及方法进行实验和探究。从学生这一主体来看,大学应该转变其管理与督导的作用,提供更多的教学支持。教学的学生支持系统可以帮助学生在教学中更有效地学习,比如,如何提供更加广泛的教学信息、更加有益的学习策略、更加公平的教学帮扶等。虽然当下一流大学纷纷重视“以学生为中心”的教学质量保障理念,但在实际工作中,为学生服务还远远不够,学生教学支持系统的缺失就是典型的例子。

4. 生成内部质量保障文化

哈佛大学前校长德里克·博克说“本科教育是一个‘黑箱’,没有人知道其质量究竟发生了多大的改变。正是因为大学教师对教学敷衍了事,才导致本科教育陷入了如今不尽如人意的境地。”^[26]因此,我们要通过各种外部的、内部的质量保障体系来保障教学质量,尤其是使用了很多技术化、信息化的手段,开展了很多保障活动。如果说大学内部教学质

量保障体系是一个技术体系、指标体系、活动体系、机构体系、制度体系,那么这些体系最终要汇聚为文化体系,这是因为质量的实现更需要在机构内部形成一种质量文化^[27]。当一所高校生成优秀的内部质量保障文化,教学质量的保障就变成一种自觉自发、理所当然的运行,而不再过多地借助外部力量。当然,生成内部质量保障文化的过程可能是长期而复杂的。大学的教学活动本身既是一种文化活动,也是人类社会文化传播和创造新文化的途径,大学教学是教师与学生完成“文化双向建构”的过程^[28]。大学生成内部教学质量保障文化,其关键在于树立质量意识、建立质量制度、严格执行质量活动。大学的使命与目标应该是开展一流教学,培育一流人才,追求卓越办学,在此过程中,所有教师、学生、管理人员都应抱有这样的理念信念,才能追求质量上的跃升。制度是文化生成的保障,没有好的制度,就难以铸就教学质量保障文化。不仅学校层面要建立统一的、完善的制度,院系层面也要开展治理活动,建立较健全的院系教学制度,完善院系教学质量保障体系。严格执行质量活动是一个不断反复的过程,高校要开展自发、全过程管理及持续改进,在执行中不断弥补漏洞。

注释:

① 根据“双一流”建设相关文件,我国世界一流大学建设高校A类有36所,世界一流大学建设高校B类有6所,共42所,其中,国防科学技术大学为军事类高校,不纳入本研究范畴。对于世界一流大学建设高校,本文简称为“一流大学”或“一流高校”。

参考文献:

- [1]Harvey L, Knight P T. Transforming Higher Education [J]. Higher Education Dynamics, 1997(9): 81.
- [2]Kells H R. Self - Regulation in Higher Education. A Multi - National Perspective on Collaborative Systems of Quality Assurance and Control. Higher Education Policy Series 15 [J]. Higher Education Policy, 1994(3): 53.
- [3]Hoecht A. Quality Assurance in UK Higher Education: Issues of Trust, Control, Professional Autonomy and Accountability [J]. Higher Education, 2006(4): 541.
- [4]罗云,韩阿伟.“985”高校2010年度《本科教学质量报告》分析[J]. 高校教育管理, 2013(4): 90.
- [5]习勇生.“双一流”建设中地方政府的注意力配置——基于30项省域政策文本的NVivo软件分析[J]. 教育发展研究, 2017(21): 34.
- [6]刘世阁,李志伟.质性研究必备工具:NVivo之图解与应用[M]. 北京:经济日报出版社, 2017: 4.
- [7]刘 强.论我国高校教学质量保障体系价值理念与行为模式的重构[J]. 江苏高教, 2018(2): 12.
- [8]Lee C K, Huang Y X, Zhong B. Friend or Foe: The Impact

- of Undergraduate Teaching Evaluation in China [J]. Higher Education Review ,2012 (44) :8.
- [9]Burke J C. Achieving Accountability in Higher Education: Balancing Public , Academic , and Market Demands [J]. Journal of College Student Development ,2005(2) :125.
- [10]Reichert S , Tauch C. Trends IV: European Universities Implementing Bologna [R]. Brussels: European Universities Association ,2005: 20.
- [11]崔 军 汪 霞.本科教学质量保障:麻省理工学院的教學促进系统 [J]. 中国高教研究 2013(11) :51.
- [12]冉 华.国际视角下学校评估标准的特点与趋势——基于 Nvivo 11.0 的编码分析 [J]. 比较教育研究 2018(1) :71.
- [13]杨彩霞 邵晓东.以学生为中心的高校教学质量保障:理念建构与改进策略 [J]. 教育发展研究 2015(3) :30.
- [14]Yin H , Wang W. Assessing and improving the quality of undergraduate teaching in China: the Course Experience Questionnaire [J]. Assessment & Evaluation in Higher Education ,2015(8) :1033.
- [15]石 实.大学教学方法的现状与分析 [J]. 高等教育研究 ,1990(1) :55.
- [16]吴小鸥.问诊大学课堂教学 [J]. 现代大学教育 ,2004(1) :50.
- [17]李国强.高校内部质量保障体系建设的成效、问题与展望 [J]. 中国高教研究 2016(2) :2.
- [18]Beck U. Risk Society: Towards a New Modernity [M]. London: Sage Press ,1992.
- [19]Humphrey J , Schmitz H. Trust in Economic Development [M]. Brighton: University of Sussex Press ,1996.
- [20]Power ,M. The Audit Society [M]. Oxford: Oxford University Press ,1997.
- [21]王军红 周志刚.教育质量的内涵及特征 [J]. 河北大学学报:哲学社会科学版 2012(5) :71.
- [22]James R. Quality and Power in Higher Education [J]. Quality Assurance in Education ,2006(2) :188.
- [23]Bergquist B. Creating social change in a municipality using a Total Quality Management approach [J]. Total Quality Management & Business Excellence ,2009(12) :1387.
- [24]MIT. Student Learning [EB/OL]. <https://due.mit.edu/initiatives/student-learning> ,2013-04-20.
- [25]Boyer Ernest L. Scholarship Reconsidered: Priorities of the Professoriate [M]. Washington: Jossey - Bass ,1997: 5.
- [26][美]德里克·博克. 回归大学之道:对美国大学本科教育的反思与展望 [M]. 侯定凯 ,等 ,译. 上海:华东师范大学出版社 2012:216.
- [27]薛成龙 鄢大光.中国高等教育质量建设命题的国际视野——基于《高等教育第三方评估报告》的分析 [J]. 中国高教研究 2016(3) :5.
- [28]朱 欣.高校本科教学质量保障之省思:从制度到文化 [J]. 高教探索 2015(7) :77.

Research on Quality Guarantee System of Undergraduate Teaching in Chinese Universities

XU Dong - bo

(Xiamen University , Xiamen 361005 ,China)

Abstract: The internal quality assurance system for undergraduate teaching in Chinese universities has gone through three stages: the external quality assurance system is dominating , the internal quality assurance system highlights the construction of material conditions , and the internal quality assurance system emphasizes improving its own system. Based on the “undergraduate teaching quality report” of 41 first - class universities , I find that the discourse about the first - class universities have their own characteristics on quality assurance , but generally have the following characteristics: the formation of a student - centered quality assurance concept , and the establishment of the quality guarantee system of undergraduate teaching , and the implementation of various forms of teaching quality assurance activities. In the future , universities in China should actively explore such aspects as constructing multiple quality standards , implementing comprehensive quality management , establishing teaching support institutions , and generating an internal quality assurance culture.

Key words: undergraduate teaching quality assurance system; teaching quality report; first - class university