山东管理学院

高教资讯

2023 年 第 1 期 （总第 4 期）

高等教育研究室 2023 年 3 月 20 日

本 期 内 容

深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述.....2-6

习近平在中共中央政治局第三次集体学习时强调 切实加强基础研究 夯实科技自立自强根基

习近平:深刻把握雷锋精神的时代内涵 让雷锋精神在新时代绽放更加璀璨的光芒

习近平:真正把青少年培养成为拥有“四个自信”的孩子

教育系统学习宣传贯彻党的二十大精神.....7-14

加快推进教育高质量发展 奋力谱写贯彻落实党的二十大精神教育华章

高等教育新动态.....15-27

2023 年全国教育工作会议重点工作部署

2023 年山东省教育工作会议重点工作

应用型本科教育研究与实践.....28-58

历史同源与类型竞合：职业本科与应用型本科关系的厘清与重塑

产教融合课程的理路与实践——以常熟理工学院行业课程建设为例

高质量应用型人才的培养逻辑探寻

应用型人才核心能力发展新视野

试论专业认证推进大学质量文化建设的价值、局限和着力点

联系电话：88617785

【深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述】

习近平在中共中央政治局第三次集体学习时强调
切实加强基础研究 夯实科技自立自强根基

2月21日中共中央总书记习近平在主持学习时强调，加强基础研究，是实现高水平科技自立自强的迫切要求，是建设世界科技强国的必由之路。各级党委和政府要把加强基础研究纳入科技工作重要日程，加强统筹协调，加大政策支持，推动基础研究实现高质量发展。

党和国家历来重视基础研究工作。新中国成立后特别是改革开放以来，我国基础研究取得了重大成就。当前，新一轮科技革命和产业变革突飞猛进，学科交叉融合不断发展，科学研究范式发生深刻变革，科学技术和经济社会发展加速渗透融合，基础研究转化周期明显缩短，国际科技竞争向基础前沿前移。应对国际科技竞争、实现高水平自立自强，推动构建新发展格局、实现高质量发展，迫切需要我们加强基础研究，从源头和底层解决关键技术问题。

要强化基础研究前瞻性、战略性、系统性布局。基础研究处于从研究到应用、再到生产的科研链条起始端，地基打得牢，科技事业大厦才能建得高。要坚持“四个面向”，坚持目标导向和自由探索“两条腿走路”，把世界科技前沿同国家重大战略需求和经济社会发展目标结合起来，统筹遵循科学发展规律提出的前沿问题和重大应用研究中抽象出的理论问题，凝练基础研究关键科学问题。要把握科技发展趋势和国家战略需求，加强基础研究重大项目可行性论证和遴选

评估，充分尊重科学家意见，把握大趋势、下好“先手棋”。要强化国家战略科技力量，有组织推进战略导向的体系化基础研究、前沿导向的探索性基础研究、市场导向的应用性基础研究，注重发挥国家实验室引领作用、国家科研机构建制化组织作用、高水平研究型大学主力军作用和科技领军企业“出题人”、“答题人”、“阅卷人”作用。要优化基础学科建设布局，支持重点学科、新兴学科、冷门学科和薄弱学科发展，推动学科交叉融合和跨学科研究，构筑全面均衡发展的高质量学科体系。

必须深化基础研究体制机制改革，发挥好制度、政策的价值驱动和战略牵引作用。要稳步增加基础研究财政投入，通过税收优惠等多种方式激励企业加大投入，鼓励社会力量设立科学基金、科学捐赠等多元投入，提升国家自然科学基金及其联合基金资助效能，建立完善竞争性支持和稳定支持相结合的基础研究投入机制。要优化国家科技计划基础研究支持体系，完善基础研究项目组织、申报、评审和决策机制，实施差异化分类管理和国际国内同行评议，组织开展面向重大科学问题的协同攻关，鼓励自由探索式研究和非共识创新研究。要处理好新型举国体制与市场机制的关系，健全同基础研究长周期相匹配的科技评价激励、成果应用转化、科技人员薪酬等制度，长期稳定支持一批基础研究创新基地、优势团队和重点方向，打造原始创新策源地和基础研究先锋力量。

要协同构建中国特色国家实验室体系，布局建设基础学

科研究中心，超前部署新型科研信息化基础平台，形成强大的基础研究骨干网络。要科学规划布局前瞻引领型、战略导向型、应用支撑型重大科技基础设施，强化设施建设事中事后监管，完善全生命周期管理，全面提升开放共享水平和运行效率。要打好科技仪器设备、操作系统和基础软件国产化攻坚战，鼓励科研机构、高校同企业开展联合攻关，提升国产化替代水平和应用规模，争取早日实现用我国自主的研究平台、仪器设备来解决重大基础研究问题。

加强基础研究，归根结底要靠高水平人才。必须下气力打造体系化、高层次基础研究人才培养平台，让更多基础研究人才竞相涌现。要加大各类人才计划对基础研究人才支持力度，培养使用战略科学家，支持青年科技人才挑大梁、担重任，不断壮大科技领军人才队伍和一流创新团队。要完善基础研究人才差异化评价和长周期支持机制，赋予科技领军人才更大的人财物支配权和技术路线选择权，构建符合基础研究规律和人才成长规律的评价体系。要加强科研学风作风建设，引导科技人员摒弃浮夸、祛除浮躁，坐住坐稳“冷板凳”。要坚持走基础研究人才自主培养之路，深入实施“中学生英才计划”、“强基计划”、“基础学科拔尖学生培养计划”，优化基础学科教育体系，发挥高校特别是“双一流”高校基础研究人才培养主力军作用，加强国家急需高层次人才培养，源源不断地造就规模宏大的基础研究后备力量。

人类要破解共同发展难题，比以往任何时候都更需要国际合作和开放共享。要构筑国际基础研究合作平台，设立面

向全球的科学研究基金，加大国家科技计划对外开放力度，围绕气候变化、能源安全、生物安全、外层空间利用等全球问题，拓展和深化中外联合科研。要前瞻谋划和深度参与全球科技治理，参加或发起设立国际科技组织，支持国内高校、科研院所、科技组织同国际对接。要努力增进国际科技界开放、信任、合作，以更多重大原始创新和关键核心技术突破为人类文明进步作出新的更大贡献，并有效维护我国的科技安全利益。

我国几代科技工作者通过接续奋斗铸就的“两弹一星”精神、西迁精神、载人航天精神、科学家精神、探月精神、新时代北斗精神等，共同塑造了中国特色创新生态，成为支撑基础研究发展的不竭动力。要在全社会大力弘扬追求真理、永攀高峰的科学精神，广泛宣传基础研究等科技领域涌现的先进典型和事迹，教育引导广大科技工作者传承老一辈科学家以身许国、心系人民的光荣传统，把论文写在祖国的大地上。要加强国家科普能力建设，深入实施全民科学素质提升行动，线上线下多渠道传播科学知识、展示科技成就，树立热爱科学、崇尚科学的社会风尚。要在教育“双减”中做好科学教育加法，激发青少年好奇心、想象力、探求欲，培育具备科学家潜质、愿意献身科学研究事业的青少年群体。

各级领导干部要学习科技知识、发扬科学精神，主动靠前为科技工作者排忧解难、松绑减负、加油鼓劲，把党中央关于科技创新的一系列战略部署落到实处。

【深入学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述】

习近平:深刻把握雷锋精神的时代内涵 让雷锋精神在新时代绽放更加璀璨的光芒

中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平近日作出重要指示指出，今年是毛泽东等老一辈革命家为雷锋同志题词60周年。60年来，学雷锋活动在全国持续深入开展，雷锋的名字家喻户晓，雷锋的事迹深入人心，雷锋精神滋养着一代代中华儿女的心灵。实践证明，无论时代如何变迁，雷锋精神永不过时。

习近平强调，新征程上，要深刻把握雷锋精神的时代内涵，更好发挥党员、干部模范带头作用，加强志愿服务保障和支持，不断发展壮大学雷锋志愿服务队伍，让学雷锋在人民群众特别是青少年中蔚然成风，让学雷锋活动融入日常、化作经常，让雷锋精神在新时代绽放更加璀璨的光芒，为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴凝聚强大力量。

习近平：真正把青少年培养成为拥有“四个自信”的孩子

3月5日下午，习近平总书记在参加江苏代表团审议时指出，新时代教育工作者要努力把青少年培养成为中国特色社会主义的建设者和接班人。习近平总书记强调，我们的教育要善于从五千年中华传统文化中汲取优秀的东西，同时也不摒弃西方文明成果，真正把青少年培养成为拥有“四个自信”的孩子。

【教育系统学习宣传贯彻党的二十大精神】

加快推进教育高质量发展 奋力谱写贯彻落实党的二十大精神教育华章

教育部党组书记、部长 怀进鹏

习近平总书记在党的二十大报告中指出，“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”“教育、科技、人才是全面建设社会主义现代化国家的基础性、战略性支撑。必须坚持科技是第一生产力、人才是第一资源、创新是第一动力，深入实施科教兴国战略、人才强国战略、创新驱动发展战略，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势”。教育是国之大计、党之大计。教育系统要深刻领会以习近平同志为核心的党中央作出这一战略部署的深义和赋予教育的新使命新任务，加快推进教育高质量发展，加快建设教育强国，办好人民满意的教育，有力强化现代化建设人才支撑，为全面推进中华民族伟大复兴贡献强大教育力量。

坚定教育高质量发展的正确政治方向

党的十八大以来，以习近平同志为核心的党中央审时度势、果敢抉择，锐意进取、攻坚克难，采取一系列战略性举措，推进一系列变革性实践，实现一系列突破性进展，取得一系列标志性成果，经受住了来自政治、经济、意识形态、自然界等方面的风险挑战考验，党和国家事业取得历史性成就、发生历史性变革，推动我国迈上全面建设社会主义现代化国家新征程。新时代十年的伟大变革，是在以习近平同志

为核心的党中央坚强领导下、在习近平新时代中国特色社会主义思想科学指引下，全党全国各族人民团结奋斗取得的，在党史、新中国史、改革开放史、社会主义发展史、中华民族发展史上具有里程碑意义。党确立习近平同志党中央的核心、全党的核心地位，确立习近平新时代中国特色社会主义思想的指导地位，反映了全党全军全国各族人民共同心愿，对新时代党和国家事业发展、对推进中华民族伟大复兴历史进程具有决定性意义。

百年大计，教育为本。党的十八大以来，习近平总书记对教育事业特别是培养社会主义建设者和接班人工作高度重视，围绕培养什么人、怎样培养人、为谁培养人这一教育的根本问题，就教育改革发展提出一系列新理念新思想新观点，突出强调要坚持党对教育事业的全面领导，坚持把立德树人作为根本任务，坚持优先发展教育事业，坚持社会主义办学方向，坚持扎根中国大地办教育，坚持以人民为中心发展教育，坚持深化教育改革创新，坚持把服务中华民族伟大复兴作为教育的重要使命，坚持把教师队伍建设作为基础工作，为新时代教育发展提供了根本遵循。十年来，在以习近平同志为核心的党中央坚强领导下，我们持续用力幼有所育、学有所教，建成世界上规模最大的教育体系，教育普及水平实现历史性跨越，各级教育普及程度达到或超过中高收入国家平均水平，教育事业中国特色更加鲜明，服务经济社会发展能力和国际影响力加快提升，人民群众教育获得感更加充实，14 亿多中国人民的思想道德素质和科学文化素质全面提升。

十年来，中国特色社会主义教育发展道路越走越宽广，我国教育全面进入高质量发展新阶段，迈上加快建设教育强国新征程，教育系统的前进动力更加强大、奋斗精神更加昂扬、必胜信念更加坚定。

新时代新征程上把中国特色社会主义教育事业推向前进，教育系统要深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，不断提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力，始终同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致。要更加坚定自觉地用习近平新时代中国特色社会主义思想武装头脑、指导实践、推动工作，深刻把握好这一思想的世界观和方法论，坚持好、运用好贯穿其中的立场观点方法，坚持人民至上，坚持自信自立，坚持守正创新，坚持问题导向，坚持系统观念，坚持胸怀天下，将思想伟力转化为引领教育事业发展的实践伟力。要充分发挥教育系统智力和人才密集优势，扎扎实实做好理论研究阐释工作，深入研究党的二十大提出的重要思想、重要观点、重大战略、重大举措，深入研究如何更好推动理论成果传播推介和转化利用，推出一批有深度、有影响的高质量研究成果。要坚持和加强党对教育事业的全面领导，始终坚持马克思主义指导地位，牢牢掌握意识形态工作领导权，把思想政治工作贯穿学校教育管理全过程，坚决筑牢教育系统安全稳定防线，坚持不懈推进教育系统全面从严治党，确保教育领域始终成为坚持党的领导的坚强阵地。

增强加快推进教育高质量发展的历史主动

习近平总书记在党的二十大报告中指出，全面建设社会主义现代化国家，是一项伟大而艰巨的事业，前途光明，任重道远。当前，世界百年未有之大变局加速演进，新一轮科技革命和产业变革深入发展，国际力量对比深刻调整，我国发展面临新的战略机遇。全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴，科技是关键，人才是根本，教育是基础。教育兴则国家兴，教育强则国家强。回顾历史，国家繁荣昌盛、经济持续发展、人民生活美好的背后，无一不体现出科技立国、教育立国的基本逻辑，无一不是把教育视为对未来的“先期投资”。放眼全球，面对世界新一轮科技革命和产业变革的迅猛发展，一国对创造力、创新力的培养和投资，已成为保持领先的重要密码，而创造力和创新力依赖于人才，根本要依靠教育。面向未来，党的二十大报告对2035年我国发展的总体目标作出宏观展望，明确提出经济、政治、文化、社会、生态文明建设等方面的目标任务，明确建成科技强国、人才强国、文化强国、体育强国、健康中国等，这都需要加快建设教育强国，从而提供强有力的人才和智力支撑。

面对新的战略使命和历史责任，教育系统必须加快转变观念，跳出教育看教育、立足全局看教育、放眼长远看教育，在新时代新征程党和国家所处的历史方位中、在以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的历史进程中、在人民群众对更加美好生活的热切期盼中全面审视教育，完整、准确、

全面贯彻新发展理念，加快推进教育高质量发展，服务加快构建新发展格局。要站在全局高度，深刻认识到教育的基础性、先导性、全局性地位和作用，教育对国强民富、文明进步、人的全面发展的重大意义，紧紧围绕党和国家战略目标和举措，不断提高教育为人民服务、为中国共产党治国理政服务、为巩固和发展中国特色社会主义制度服务、为改革开放和社会主义现代化建设服务的能力和水平。要回答时代课题，深刻认识到党和国家事业发展对教育的需要、对科学知识和优秀人才的需要比以往任何时候都更为迫切，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，推动教育、科技、人才融合联动，加快建设教育强国，有效助力开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势。要坚持守正创新，深刻认识到今天教育所面临问题的复杂程度和解决问题的艰巨程度明显加大，在党的坚强领导下，立足基本国情，遵循教育规律，坚持改革创新，坚定不移走中国特色社会主义教育发展道路，发展具有中国特色、世界水平的现代教育，为社会主义现代化建设提供基础性、战略性支撑。

扎实推进加快教育高质量发展的重点任务

党的二十大报告对做好新时代新征程教育工作、加快推进教育高质量发展作出新的重大部署，要坚持教育优先发展，坚守为党育人、为国育才初心使命，采取更为有力的贯彻落实举措，一步一个脚印把党的二十大决策部署付诸行动、见之于成效。

坚持育人的根本在于立德，培养担当民族复兴大任的时

代新人。落实德育为先，坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想凝心铸魂、用社会主义核心价值观铸魂育人。扎实推进习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大精神进教材、进课堂、进头脑，将党的二十大精神有机融入思政课教学和专业课教育教学。完善思想政治工作体系，推进大中小学思想政治教育一体化建设。加大国家通用语言文字推广力度，深入开展铸牢中华民族共同体意识教育。加强教材建设和管理，全面落实教材建设国家事权。大力发展素质教育，更加重视儿童青少年的体育、美育、劳动教育、心理健康教育，不断健全学校家庭社会育人机制，让孩子们学会学习、学会共处、学会做事、学会做人，促进学生全面发展健康成长。加强师德师风建设和教师队伍思想政治工作，培养高素质教师队伍，弘扬尊师重教社会风尚，抓好教育高质量发展的基础工作。

坚持以人民为中心发展教育，解决好群众急难愁盼问题。江山就是人民，人民就是江山。习近平总书记十分关心人民群众的教育获得感，多次强调教育公平是社会公平的重要基础。要锚定2035年基本公共服务实现均等化目标，坚持教育公益性原则，构建政府主导、覆盖城乡、可持续的基本公共教育服务体系，在更高水平上优化区域教育资源配置，更好满足人民群众对教育的需求，为促进全体人民共同富裕作出贡献。加快义务教育优质均衡发展和城乡一体化，健全控辍保学长效机制。发挥学校育人主阵地作用，持续深入推进“双减”工作。强化学前教育、特殊教育普惠发展，完善普惠性

幼儿园和特殊教育学校布局规划，加强保障能力建设。坚持高中阶段学校多样化发展，加强县域普通高中建设。完善覆盖全学段学生资助体系，不断提高资助水平和精准度。全力做好高校毕业生就业创业工作，将教育高质量发展的成果有效转化为经济社会高质量发展的动力。

打造国家战略人才和战略科技力量，推动建设世界重要人才中心和创新高地。提高人才培养的适应性，全方位加强基础学科人才培养，部署国家关键领域急需高层次人才培养专项，加快卓越工程师培养，加强优秀哲学社会科学人才培育，加快造就更多拔尖创新人才。加强基础学科、新兴学科、交叉学科建设，加快建设中国特色、世界一流的大学和优势学科，打牢支撑科技创新的学科专业基础。统筹职业教育、高等教育、继续教育协同创新，推进职普融通、产教融合、科教融汇，优化职业教育类型定位。瞄准国家重大战略需求和“卡脖子”问题，推动高校强化国家战略科技力量建设，实现基础研究和关键核心技术重大突破。扩大国际科技交流合作，推动高校参与并牵头组织国际大科学计划和大科学工程。加快构建中国特色哲学社会科学学科体系、学术体系、话语体系，提升高校咨政服务能力，高质量建构中国自主的知识体系。

深化教育领域综合改革，不断增强教育发展的动力和活力。坚持问题导向，勇于打破观念束缚和体制机制障碍，不断激发广大师生员工的创新创造活力，加快解决制约教育高质量发展的重大问题。更加注重教育改革的系统性、整体性、

协同性，充分发挥教育评价改革的指挥棒作用，坚持以教育评价改革为牵引，统筹推进育人方式、办学模式、管理体制、保障机制改革，完善学校管理和教育评价体系，建立促进学生身心健康、全面发展的长效机制。引导规范民办教育发展。坚持依法治教，全面推进教育工作法治化。坚持以开放促改革、促发展，推进高水平教育对外开放，拓展全方位、多层次、宽领域教育对外开放格局，不断增强我国教育的国际影响力和竞争力，服务构建人类命运共同体。推进教育数字化，加快国家教育数字化战略行动步伐，将国家智慧教育平台打造成教育领域重要的公共服务产品，构建数据驱动的教育治理新模式，不断推动教育变革和创新，助力建设全民终身学习的学习型社会、学习型大国。

【高等教育新动态】

加快建设高质量教育体系 办好人民满意的教育

2023年全国教育工作会议重点工作部署

1月12日，2023年全国教育工作会议在北京召开。会议强调，要以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕深入学习贯彻党的二十大精神这条主线，认真贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”、坚定“四个自信”、做到“两个维护”，坚持稳中求进工作总基调，坚持和加强党对教育工作的全面领导，全面贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，以教育强国建设为目标，以全面提高人才自主培养质量为重点，加快建设高质量教育体系，办好人民满意的教育，开辟发展新领域新赛道，不断塑造发展新动能新优势，为实施科教兴国战略、强化现代化建设人才支撑奠定坚实基础，为全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴作出新贡献。中央教育工作领导小组秘书组组长、教育部党组书记、部长怀进鹏出席会议并讲话。

会议强调，党的二十大报告对新时代新征程教育事业作出战略谋划，要切实增强建设教育强国的责任感使命感紧迫感，确保党的二十大精神在教育系统开花结果。一要深刻认识全面建成社会主义现代化强国对加快建设教育强国的内在要求，有力回答“强国建设、教育何为”这一时代课题。二要深刻认识科技革命、产业变革的深入推进对教育变革提出的迫切要求，更好推动教育成为经济社会发展的基础支撑和

关键力量。三要深刻认识人口和社会结构变化对教育布局结构和资源配置调整的紧迫要求，加快建设高质量教育体系。四要深刻认识国际形势新动向新特征给教育带来的机遇挑战，以高水平教育对外开放助力推动构建人类命运共同体。

会议指出，2023年是全面贯彻落实党的二十大精神的开局之年，是实施“十四五”规划承上启下的关键一年，教育工作要坚定主攻方向和重点任务，谱写加快建设教育强国新篇章。

2023年教育工作要坚定主攻方向和重点任务:

一是坚定不移加强党对教育工作的全面领导。坚决做到“两个维护”，不断健全党对教育工作全面领导的体制机制，持之以恒全面从严治党。

二是坚持不懈用习近平新时代中国特色社会主义思想铸魂育人。深入推动习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大精神进教材进课堂进头脑，推动立德树人根本任务取得新的重要进展，加快建立健全促进学生身心健康、全面发展的长效机制。要把开展读书活动作为一件大事来抓，引导学生爱读书、读好书、善读书。

三是持续办好更加公平、更高质量的基础教育。学前教育、特殊教育突出“普惠发展”，义务教育突出“优质均衡”，高中阶段学校突出“多样化”，继续把“双减”摆在突出位置来抓。

四是加快构建融通融合融汇的现代职业教育体系。以深化产教融合为重点、推动职普融通为关键、促进科教融汇为

新方向，构建“一体两翼”工作格局推动职业教育提质升级，通过服务学生全面发展、服务经济社会发展引领职业教育人才培养，为各类人才搭建发展成长的有效通道。

五是着力发展支撑引领国家战略实施的高等教育。在全面提高人才自主培养质量、造就拔尖创新人才和服务区域经济社会发展、优化布局结构上先行先试，进一步加强高校分类管理的顶层设计，加快探索高校分类评价改革。

六是统筹推进教育数字化和学习型社会、学习型大国建设。纵深推进教育数字化战略行动，重点做好大数据中心建设、数据充分赋能、有效公共服务、扩大国际合作四件事。主动服务学习型社会、学习型大国建设，树立“大教育”观，加快构建服务全民终身学习的教育体系。

七是不断深化教育领域综合改革。以评价改革牵引教育领域综合改革，持续深化新时代教师队伍建设改革，全面推进依法治教，完善与教育强国建设相匹配的战略性投入机制，以高质量开放、高水平合作的大格局构筑发展新优势，不断增强教育改革的系统性、整体性、协同性，始终让教育成为改革开放的先行者。

会议要求，要切实提高推动工作落实的执行力，不断激发敢于担当作为的精气神，着力锻造从严从实从细的硬作风，坚决打好维护安全稳定的主动仗，坚持以奋斗创造实绩，确保各项任务有效落实落地。

【高等教育新动态】

2023年山东省教育工作要点

鲁教办发〔2023〕1号

2023年全省教育工作的总体思路是：以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，紧紧围绕深入学习贯彻党的二十大精神这条主线，认真落实习近平总书记关于教育的重要论述和对山东工作的重要指示要求，锚定“走在前、开新局”，全面对接服务黄河重大国家战略和我省绿色低碳高质量发展先行区建设，坚持和加强党对教育工作的全面领导，全面落实立德树人根本任务，系统推进教育综合改革，启动实施教育提质行动，加快推进教育高质量发展，努力办好人民满意的教育，为新时代社会主义现代化强省建设作出新的更大贡献。

一、加强党对教育工作的全面领导

1.持续强化科学理论武装。按照中央部署和省委要求扎实开展主题教育。深入学习贯彻党的二十大精神，抓好进教材进课堂进头脑工作，深刻领悟“两个确立”的决定性意义，增强“四个意识”，坚定“四个自信”，做到“两个维护”，切实提高政治判断力、政治领悟力、政治执行力。严格落实“第一议题”制度，推动高校党委理论学习中心组学习列席旁听全覆盖，实施习近平新时代中国特色社会主义思想大学习领航计划，强化习近平新时代中国特色社会主义思想研究阐释，以党的创新理论凝心铸魂。

2.全面夯实学校党建基础。深入贯彻高校基层组织工作条例，认真落实全国高校党的建设工作会议精神，深入实施新时代高校党建示范创建和质量创优工作。坚持和完善普通高校党委领导下的校长负责制，抓好部分省属高校党委换届工作，深入实施高校党建“对标争先”建设计划，切实提升基层党组织政治功能。组织高校党委书记培训班，提升抓党建促履职能力。做好民办高校党委书记选派管理，推动落实中小学校党组织领导的校长负责制，推进民办学校及校外培训机构党组织和党的工作全覆盖。实施教师思想政治引领专项行动，做好党外知识分子工作，抓好优秀青年教师党员发展工作。

3.深入推进全面从严治党。坚持以严的基调正风肃纪，一体推进“三不腐”，持续深化严的氛围。强化政治监督，巩固深化省委黄河流域生态保护和高质量发展专项巡视整改成果。抓好高校党委书记履行全面从严治党责任述职评议反馈意见整改落实，开展高校重点领域廉政问题排查整治“回头看”。锲而不舍落实中央八项规定精神，持续纠“四风”树新风，重点纠治形式主义、官僚主义。加强廉洁文化建设，强化对“一把手”和领导班子监督，健全干部日常教育监督管理机制，营造风清气正的政治生态。

二、深入落实立德树人根本任务

4.推进全环境立德树人工作。深入落实《关于实施全环境立德树人 加强和改进未成年人思想道德建设的意见》，制定学校领域实施方案和重点任务清单，广泛宣传解读，召开

推进会议，组织专题培训，加强理论研究阐释，出台中小学（幼儿园）日常品德和文明礼仪规范，完善家庭教育指导政策措施，着力构建学校、家庭、社会、网络、心理协同育人的立德树人新机制。

5.加强和改进思想政治工作。实施时代新人铸魂工程和“大思政课”建设工程，以习近平新时代中国特色社会主义思想为核心加强思政课程和课程思政建设，推进大中小学思想政治教育一体化建设。加强思政工作队伍建设，配齐配强高校思政课教师和专职辅导员，组织素质能力比赛等。深入实施中华优秀传统文化、红色文化传承（教育）工程，开展弘扬黄河文化系列主题教育活动。

6.全面提升学生综合素质。深入推进体教融合，做好第一届全国学生（青年）运动会备战参赛工作，开展中小学生游泳教育普及行动试点，推动学校国防教育走深走实。深入开展美育浸润行动计划，改革艺术教学模式，持续推进艺术进中考工作。推动劳动教育重点任务落地，加快劳动教育实验区、实验校建设。加强儿童青少年体质健康监测，稳步推进全国儿童青少年近视综合防控省级改革示范区建设，实施心理健康教育提升行动，促进学生身心健康。

三、加快建设高质量教育体系

7.发展更加公平而有质量的基础教育。大力推进全国乡村教育振兴先行区建设，新建改扩建中小学、幼儿园各200所以上，中小学强校扩优行动覆盖率达到40%以上。实施“十四五”学前教育发展提升行动计划，规范幼儿园办学行为，

推动一类及以上优质园占比达到40%以上。深入实施义务教育薄弱环节改善与能力提升工程，加快推进义务教育优质均衡县创建，制定义务教育课程方案实施办法，开展义务教育阶段学生综合素质评价，建立健全创新拔尖后备人才发现和培养机制，持续规范民办义务教育发展。深化强科培优和县中振兴行动，基本实现省市学科基地县域全覆盖。强化特殊教育适宜融合发展，开展特教学校办学质量提升和达标创建活动。巩固深化“双减”成果，提升课后服务品质，加强学科类校外培训隐形变异治理，引导非学科类校外培训规范发展。

8.积极打造职教高地“升级版”。深入总结职教高地建设经验，出台《关于促进职业教育提质升级 赋能绿色低碳高质量发展先行区的实施意见》，召开部省共建大会，启动新一轮部省共建省域现代职业教育体系新模式试点。实施职业教育提质培优行动，推动全省80%以上职业院校办学条件基本达标，建好15所国家“双高计划”高职院校、100所高水平中职学校和100个高水平高职专业群、100个特色化中职专业，加强职教高考题库、专业教学标准开发建设，开展现场工程师培养计划，承办全国职业院校技能大赛。

9.加快推进高等教育高质量发展。深入落实《关于深入推动山东高等教育高质量发展的若干措施》，加快实施一流学科建设“811”项目，推动高校打造特色学科。完善高校分类建设、分类管理、分类评价机制，整体提升办学质量和水平。印发实施《山东省高等学校设置“十四五”规划》，优化完善高等教育布局结构。坚持开门办大学，开展协同创新、

集聚社会资源，深入推进高校部省、省市共建。开展博士硕士学位授权审核。强化“四新”专业建设，布局增设50个左右新兴专业，实施“十强产业”关键领域核心课程“115”计划，开展高校学科专业建设常态化监测。推进博士硕士学位授予单位和学位授权点增列工作。建设一批科教融合协同育人联合体，启动工程硕博士培养改革试点工作，培养一批基础学科创新拔尖人才和卓越工程师后备队伍。加强学生创新创业教育和实践能力培养，实施“扬帆计划”，促进高校毕业生更加充分更高质量就业。

10.支持和规范服务全民学习的终身教育。推进高等学历继续教育改革，严格办学基本要求，规范校外教学点管理。强化指导、监督和管理，切实规范非学历继续教育。推进开放大学办学体系建设，创新发展老年教育、社区教育，扩大数字化优质课程资源供给，办好全民终身学习活动周。加强民办学校办学行为监督，研究制定分类登记实施办法，引导规范民办教育发展。

四、全面提升教育服务发展能力

11.全面对接国家和区域重大战略。主动服务黄河流域生态保护和高质量发展、绿色低碳高质量发展先行区建设等重大国家战略，主动融入乡村振兴齐鲁样板、济南新旧动能转换起步区建设等省委省政府重大战略部署，在科技创新、科产教融合、人才培养和平台建设等方面提供坚实支撑。建立协调推进机制，围绕学科专业设置、公费生培养、人才就业引导、技术技能培训、科技创新支撑等，切实提升教育服务

乡村振兴能力水平。

12.助力高水平科技自立自强。适应国家重大战略和我省经济社会发展需求，强化基础研究、应用基础研究和前沿技术研究，推动高校科技力量融入国家和省级高能级创新平台，提升有组织科研创新效能。深入开展产业链产学研合作行动，引导高校深化同龙头企业、产业园区、行业协会等合作交流，推动产出一批高质量科技成果。加强实验室等科技创新平台建设，健全高校科技成果转移转化体系，组织开展全省高校优秀科研成果奖评审。

13.深入推进产教融合。推动教育链、人才链与产业链、创新链有效衔接，畅通产教供需对接渠道，深化校地合作、产教融合。紧密对接经济社会发展，深入推进应用型大学建设，加大现代产业学院、未来技术学院建设力度。建立职教资源与重大产业布局匹配机制，围绕“十强”优势产业集群组建一批产教融合共同体，围绕区域经济社会发展建设一批产教联合体。

14.积极打造教育人才集聚高地。实施教育人才集聚雁阵格局五年行动计划，加强教育人才顶层设计，强化“引、育、用、服”机制创新。深入实施“筑峰计划”，聚力顶尖人才引育，强化领军人才攻坚，力争全省高校新增领军人才150人以上，吸引高水平卓越工程师进入教学团队，支持高校面向全球精准快速引进高层次急需紧缺人才。深入实施青年人才扩容提质工程，强化青创团队建设，引育青年博士4000人以上，加快聚集一批海外优秀青年人才。

五、持续推进教育改革开放

15.不断深化教育评价和招生考试改革。制定实施《关于进一步推进教育评价改革工作的若干措施》，建设教育评价改革项目库，成立教育评价研究中心，打造教育评价改革试验区。深化高考综合改革，调整完善普通高校招生考试部分实施政策。完善普通高中学业水平考试政策。稳妥推进职教高考综合改革，完善“文化素质+职业技能”招生考试办法。统筹推进中考制度改革，组织开展省级命题评估。提升教育考试安全保障水平，确保各项教育考试安全平稳顺利实施。

16.持续推进教育督导体制机制改革。开展对市县政府履行教育职责评价，组织教育重大决策部署和重点任务专项督导，落实教育督导问责制度。做好县域学前教育普及普惠和义务教育优质均衡发展督导评估工作，积极申报国家评估认定。加强教育质量监测与评价体系建设，组织开展国家和省义务教育质量监测，启动义务教育质量和学前教育保教质量评价，试点开展中小学幼儿园校（园）长任（聘）期结束和民办学校综合督导评估。

17.创新开展教育对外交流与合作。实施交流平台提质增效工程，发挥好中俄（山东）教育国际合作联盟、中国（山东）—东盟职业教育产学研基地的作用，加强七省州高校联盟建设，组织办好尼山世界文明论坛相关活动，不断提升教育国际交流合作水平。推动高校围绕理工农医等重点学科专业，开展高水平中外合作办学。实施教育国际影响力提升行动，推进来鲁留学教育质量提升工程，做强做优“留学山东”

品牌。支持职业院校与大型企业在“一带一路”沿线组建海外职业技术学院和办学点，建设“中文+职业技能”国际推广基地。加强国际中文教育，建设好海外中文工坊。拓宽与港澳台教育交流合作渠道，加强港澳青少年爱国主义教育。

六、夯实教育改革发展基础保障

18.培养造就新时代高素质教师队伍。常态化加强师德师风建设，大力选树“齐鲁最美教师”和教书育人楷模。实施新时代基础教育强师计划，启动未来教育家和新一期齐鲁名师、名校长、名班主任工程，加强体育美育劳动教育师资队伍建设，完善公费师范生教育体系，深化中小学教师职称改革，打造国家教师队伍建设改革试点省。落实《深化新时代职业教育教师队伍建设改革实施方案》，开展职业院校“双师型”教师认定工作，启动“技能大师”领航计划，完善职业院校教师培训体系，加大职业技术师范生培养力度，提升教师教育教学能力和专业实践能力。深化高等院校教师队伍建设改革，健全教师发展支持体系。推进教师教育校地协同创新，加快推进师范专业认证。健全义务教育教师随当地公务员工资收入调整联动机制，确保义务教育教师平均工资收入不低于当地公务员平均工资收入水平。

19.保障教育经费持续稳定增长。推动财政教育投入“两个只增不减”和生均财政拨款制度落实到位。慎重引导鼓励高校多元化筹资，探索推进高职院校差异化生均拨款制度改革。深入推进高校财务治理落实年活动，全面加强中小学财务管理和民办高校财务监管。完成全国首个学生资助领域国

家级社会管理与公共服务综合标准化试点建设，推动各项资助政策落实落地。

20.全面提升学校现代化治理水平。深入推进依法治教工作，积极推动《山东省职业教育条例》修订，开展《山东省义务教育条例》等立法评估。加强法治教育，深入开展学生“学宪法 讲宪法”系列活动，将习近平法治思想融入法治教育全过程。推进学校依法治理改革试点工作，积极创建全国依法治校示范校。深化教育领域“放管服”改革，持续打造“教育服务、叫您满意”工作品牌。实施教育数字化战略行动，推进智慧教育示范区（校）等教育信息化新领域新模式的试点示范。持续开展绿色学校创建和节水型高校建设。提升校园后勤保障能力和服务水平。健全学生服务“接诉即办”机制。完善教育公共服务平台体系，加快推进教育专网建设，丰富数字教育资源和服务供给。

21.加大国家通用语言文字推广普及力度。发挥省级基地作用，开展语言文字工作培训，实施“童语同音·学前学会普通话”、小学生规范写字、大学生普通话全员培训测试3项工程。开展青少年读书行动和“书香校园”建设，办好“书香山东”阅读活动。

七、坚决维护教育大局稳定

22.切实抓好学校疫情防控。认真落实“乙类乙管”下疫情防控各项举措，深入实施《学校新型冠状病毒感染防控工作方案》及操作指南，加强高校医疗保健机构、健康驿站和中小学卫生室（保健室）建设，提高学校医护人员专业能力

和水平，强化学校防疫物资和医疗用品保障。普及新冠病毒感染和各类传染病防控知识，树立师生良好卫生习惯。妥善做好学生开学返校和离校返乡工作，切实保障师生安全健康。

23.切实维护意识形态安全。严格落实意识形态工作责任制，强化思想文化阵地管理，坚决抵御和防范宗教向校园渗透。制定中小学、高等学校和职业院校教材管理办法实施细则，规范各类教材、教辅和进校园课外读物管理。健全教育舆情研判预防预警体系，完善学校与部门联动机制，妥善应对处置各类舆情。

24.切实加强校园安全管理。全面落实《<山东省学校安全条例>实施细则》，加强校园安全基础建设，深化高校“一校一警”建设成果，全面提升技防、物防、人防水平。常态化开展学校交通、消防、实验室、食品卫生、校园欺凌等安全风险排查整治，严防各类安全事故发生。加强学生非正常死亡防范工作，持续开展“同心防溺水”专项行动，加强重点群体关心关爱，切实守护好学生生命安全。

【应用型本科教育研究与实践】

历史同源与类型竞合：职业本科与应用型本科关系的厘清与重塑

华南师范大学教育科学学院 王旭初

中山大学原校长、教授 黄达人

职业教育在从“层次”向“类型”转变的过程中，会遭遇“合法性危机”，其本质是“认同危机”，主要体现在“谁来举办职业本科”的问题上。虽然高职学校和应用型高校历史同源，但在高等教育大众化进程中，却因举办教育的不同而渐行渐远。职业本科在建立现代职业教育体系的过程中诞生，与应用型本科形成“同层不同类”的双轨。随着职业本科在法律上的确立，其与应用型本科有望重塑竞合关系。两者竞合关系的前提在于体现它们之间的“等值性”，这就要求尽快建立和完善相应的学位制度、评估体系和质量标准。职业本科与应用型本科的螺旋式竞合发展，最终将有助于实现普职融通。

一、职业本科与应用型本科竞合关系的异质性和同质性

（一）异质性：人才培养的逻辑起点和培养过程不同

本科专业体现了学科知识内部生长与社会职业流变的双重逻辑。这一点在职业本科与应用型本科人才培养的逻辑起点上得以体现。具体而言，职业本科的逻辑起点是职业标准，职业学校制定人才培养方案主要参考人力资源和社会保障部颁布的《中华人民共和国职业分类大典》，里面规定了职业

岗位和相应的职业能力要求。由于职业本身具有跨学科性，因此职业本科更加强调复合型人才培养。不同于职业本科，应用型本科的逻辑起点是学科专业标准，其人才培养方案要达到本科教学指导委员会制定的专业标准中的相关要求。

由于实施实践教学的方式不同，职业本科与应用型本科在人才培养过程中也有着显著差异。如在《教育部 国家发展改革委 财政部关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》中，规定应用型本科“实训实习的课时占专业教学总课时的比例达到 30%以上”；而在《本科层次职业教育专业设置管理办法（试行）》中，对职业本科实践教学的要求则是“实践教学课时占总课时的比例不低于 50%”。对于职业本科而言，实践教学的比重较大，这决定了不能照搬普通本科的人才培养方案，成为普通本科的“压缩饼干”，而是要对课程体系进行重新设计，把实践教学环节放在人才培养的核心位置。普通本科一般是先学后做，强调理论联系实践；而职业本科则提倡“理实一体”，实践教学本身就是专业课程学习的一部分。总之，“做学合一”是职业教育的基本教学模式，也是职业教育作为独特教育类型最显著的标志之一。

（二）同质性：共同探索产教融合背景下的人才培养方式

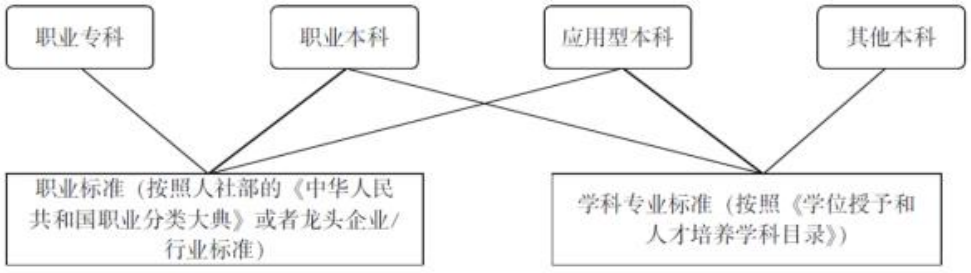
产教融合并不只存在于职业教育，也不为应用型人才培养所专属。《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》中明确提出，“深化产教融合，将一流大学和一流学科

建设与推动经济社会发展紧密结合”。产教融合作为一种重要的人才培养模式，不仅适合于职业教育，也适用于普通高等教育。

高等教育关注产教融合，背后更深层次的原因是知识生产方式的改变。无论是强调应用情境下的知识生产模式 2、基于技术与科学间跨领域联系的“三螺旋”创新模式，还是以竞合、共同专属化和协同演进为本质属性的知识生产模式 3，以往“大学基础研究-大学相关中介组织的应用研究-企业将应用研究转化为实验开发-商业市场应用”的线性知识创新模式正在被这些非线性知识创新模式所替代。在非线性创新系统中，必然要同时开展基础研究、应用研究和实验开发项目。这意味着研究、教学与服务从相互隔离走向一体化，而与研究、教学和服务相对应，大学里的学科、专业与产业之间也结成了一条链。

为了适应知识生产方式的改变，近年来，各类高校积极探索产教协同育人模式，于是源于职业教育的“校企合作、工学结合”人才培养模式在各类高校的实践中被不断深化。有职业技术大学提出向“校企融合、科研育人”转变，建立以应用技术研发项目为载体的横向协同育人机制，以满足职业本科人才培养的需求。此外，高职学校和应用型高校都在建设产业学院，它们在创新人才培养模式、提升专业建设质量、开发校企合作课程、打造实习实训基地、建设高水平教师队伍、搭建产学研服务平台、完善管理体制机制等方面的做法与成效，既可以相互比较，也可以相互借鉴。

在职业本科与应用型本科的竞合关系中，既要关注它们之间的异质性，也要重视它们之间的同质性。本科人才培养既要有学术专业性，以学科为基础；同时又要满足职场需求，要培养学生的职业性。这要求职业本科以职业标准为前提，同时也要提高学生的职业迁移和终身学习能力；应用型本科以学科专业标准为主，但也要面向职场、面向一线，不断提高学生的职业胜任力（见下图）。如此，经过职业本科与应用型本科培养的学生方能具备就业能力和深造能力，这体现为一种“等值性”。



二、重塑职业本科与应用型本科竞合关系的理论逻辑和制度路径

（一）职业本科与应用型本科重塑竞合关系的前提是“等值性”

影响竞合关系的前因变量有很多，包括实力是否对等、利益冲突、相互依赖性、关系质量、沟通机制等。本特松（Maria Bengtsson）和科克（Soren Kock）认为，合作中的地位是组织间竞合关系的关键影响因素。很难想象，在实力相差较大的情况下两者能够进行竞争并达成合作。在传统高等教育体系中，由于高职院校长期处在金字塔底部，

虽然与本科院校合作举办过职业本科教育，但始终是借着别人的名，难以被认可。同时，职业技术大学也升本不久，缺乏举办职业本科教育的经验。反观新建本科院校，虽然已有二十余年举办本科教育的历史，但还有部分学校被认为留有“专科”的办学痕迹。职业教育在从“层次”向“类型”转变的过程中，职业本科能否达到本科教育的要求和水平，是其“合法性危机”的主要根源。

2019 年，国务院发布的《国家职业教育改革实施方案》以及《中华人民共和国职业教育法修订草案（征求意见稿）》，其共同的表述是“职业教育与普通教育是两种不同教育类型，具有同等重要地位”。在“教育类型”的定语上强调了“不同”，但这一点在新《职教法》中却没有被提及。一方面，明确了职业教育与普通教育是两种教育类型；另一方面，又不愿过分强调两种教育类型的“不同”，尤其是职业本科尚在探索阶段，过分强调职业本科的独立性反而会导致职业本科社会认同度的降低。只有当职业本科做到与应用型本科“不同类型”但“同等质量”时，两者才能建立起竞合关系。

随着竞合理论的进一步发展，有学者指出，亟须建立基于目的与价值的新竞合观，从工具理性上升为价值理性，即合作不是为了竞争，更不是“另一种形式的竞争”。 新《职教法》明确提出“职业教育与普通教育相互融通”。可以说，普职融通是职业本科与应用型本科竞合关系的发展方向和价值取向。面向普职融通，重塑职业本科与应用

型本科关系，更加需要关注两者的“等值性”。

需要说明的是，“等值”不是“等同”，不意味着职业本科要朝着应用型本科的方向发展，而是要遵循本科教育教学基本规律。这就需要在制度设计上为职业本科的“等值性”发展提供条件。目前较为紧迫的是建立和完善与职业本科发展相适应的学位授予制度、教育教学评估体系和专业质量标准。

（二）职业本科与应用型本科重塑竞合关系的制度路径

1.学位授予制度

同样授予本科学位，决定了职业本科与应用型本科要在学位含金量上“等值”，这也是对“同等地位”的具体落实。在短期内不太可能再次修法的情况下，授予职业本科学位首先要协调好同位法之间的关系。2018 年修正发布的《中华人民共和国高等教育法》第十六条要求，“本科教育应当使学生比较系统地掌握本学科、专业必需的基础理论、基本知识”；《中华人民共和国学位条例》第四条明确指出，高等学校本科毕业生要“较好地掌握本门学科的基础理论、专门知识和基本技能”。两者对获得本科学位均有学科上的要求。2021 年，国务院学位委员会发布了《关于做好本科层次职业学校学士学位授权与授予工作的意见》，要求“本科层次职业教育学士学位按学科门类授予”。但教育部同年出台的《职业教育专业目录（2021 年）》则未对应学科门类。因此，有必要对职业本科专业归属的

学科门类进行描述，以符合学位授予制度的相关要求。

此外，如何为专科层次高职院校的部分职业本科专业授予学位，是学位授予制度面临的一大挑战。如果参照现有做法对学校进行整体授权，显然是不合适的。如果考虑通过行政许可的方式，则需要进行顶层设计，协同推进学位制度的改革，而改革背后是对职业本科学科建设的重新认识。过去高职院校提学科建设，往往被认为没有坚持职业教育的方向。随着职业本科学位授予制度的建立，职业本科的学科建设应该得到学界越来越多的关注和研究。

2.教育教学评估体系

从高等教育“管办评”改革的逻辑上看，评估是起点而不是终点。不是先“管”后“办”再“评”，而是知道如何“评”，才能促进“办”和“管”。评估本身不是目的，目的是通过评估引导高校高质量办学。中国高等教育评估体系对于中国高等教育的快速发展起到了积极和关键的意义。本科教育教学质量之所以得到保障并不断提高，与建立起从“合格评估”到“审核评估”的评估体系有着紧密的关系。中国高等教育从精英教育到大众化教育，再到普及化阶段，大学生数量剧增，能够保证基本的教学条件不仅不滑坡，反而还有跨越式的提升，这得益于教育部抓了本科教学评估工作。

本科教学合格评估对于新建本科院校从“专科”向“本科”转型更加具有重要意义。合格评估提出的“三基本”目标，即“办学条件基本达标、教学管理基本规范、教学

质量基本有保障”，有效地促进了新建本科院校快速达到本科教育的要求。能否通过合格评估，决定了这些学校能否得到社会对其本科办学质量的认可。即便是建设基础较好的新型研究型大学、独立设置的中外合作办学机构以及转设的独立学院，通过合格评估也是必然要求。

要实现职业本科在本科办学质量上的“等值性”要求，就有必要制定与职业本科人才培养相适应的教育教学评估体系。一方面，充分发挥评估作为办学指挥棒的作用，职业本科需要在“立德树人”“三全育人”“五育”并举等方面给予更多的重视；另一方面，由于职业本科人才培养的特殊性，不能简单套用普通本科教育教学指标体系，而是需要对指标体系重新进行设计。比如说，实践教学环节不应仅仅作为一个二级指标，考察“实验教学”“实习实训”“社会实践”“毕业论文（设计）与综合训练”，而是应该贯穿人才培养的全过程，考察其在“教师队伍”“教学条件与利用”“专业与课程建设”等一级指标中的作用和表现。

3.专业质量标准

普通本科教育教学评估尤其是合格评估能够顺利开展并起到质量保障作用，与《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》的出台有着重要的关系。评估体系与国家标准一一对应使评估有据可依。目前更为紧迫的是尽快出台职业本科专业教学标准。教育部职业院校教学（教育）指导委员会已经成立，它同时也是全国行业职业教育教学

指导委员会。从人员组成来看，既有行业主管部门的代表，也有研究型大学、应用型高校、本科层次职业院校以及高职高专代表，还有行业、企业代表，充分体现了职业教育的类型特点。据了解，职业本科专业的教学标准已经制定，正在征求各方意见的过程中。从已有的资料来看，职业本科专业教学标准既与《高等职业学校专业教学标准》相衔接，也在知识、能力、素质等方面提出了更高的标准，与《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》相匹配。

在新制定的职业本科专业标准中，对师资队伍中的“生师比”、“双师型”教师占比、高级职称专任教师的比例以及具有博士研究生学位专任教师的比例等提出了具体要求。由于教师是人才培养的关键要素，“双师”教师认定标准在很大程度上影响着职业本科的人才培养质量，这就要求对认定标准进行调整和细化。

总之，竞合关系存在着“互动演化”的特点。职业本科与应用型本科竞合关系是动态发展的，职业本科办好了，会促进普通高等教育特别是应用型本科的进一步发展。职业本科与应用型本科相互促进，实现办学水平的螺旋式上升，最终走向普职融通。也许不同类型的本科教育今后又将趋向综合，但那是未来形势下更高水平的“合”。

（摘自：《国家行政学院学报》2022 年第 9 期）

【应用型本科教育研究与实践】

产教融合型课程的理路与实践——以常熟理工学院行业课程建设为例

常熟理工学院教授 冀宏等

常熟理工学院整合优势学科和专业，对接苏州生物医药“一号”产业需求，先后与苏州生物医药产业园（BioBAY）等4家头部企业共建江苏省重点建设产业学院“医药生物技术学院”，构建了“三对接，六融通”的产教融合育人模式，促进人才培养目标对接产业需求、教学内容对接行业技术、学习过程对接企业生产，实现了专业建设、课程教材、技术应用、师资队伍和实践平台的产教深度融合。依托现代产业学院搭建的产教融合体制机制创新知识生产模式，探索建立了能够支撑生物制药工程技术能力培养的产教融合型课程建设机制，有效推进了教学内容与行业技术融通、教学标准与行业及产品标准融通、教学方法与产品生产过程融通、教学团队与工程技术人员融通，提升了应用型人才培养质量。

1.聚焦课程能力目标

现代产业学院针对生物药临床前研发与生产及其产品全生命周期梳理出生物制药行业11个典型工作岗位，对这些岗位涉及的工程技术能力进行归纳分析，结合能力产出导向教育标准要求和现代产业学院人才培养定位，研究确定人才培养方案毕业要求。这种毕业要求不仅与知识、能

力、素质相关联，并强调适应职场岗位的要求，原有学术逻辑的课程体系已不能与之建立完整的支撑关系，有些能力指标没有适配的支撑课程，需要设计和建设新的课程和课程群进行补充，这些课程只有通过校企协同才能完成，因此属于产教融合型课程建设范畴，在现代产业学院我们称之为——生物制药行业课程（群）。经过梳理整合，此类课程的能力目标可以归结为五大类 27 个指标点(表 1)，这个能力指标体系就是生物制药行业课程（群）建设的出发点和依据。

2.反向设计课程内容体系

遵循 OBE 的反向设计（Designing Back）原则，结合表 1 能力指标体系确立生物制药行业课程（群）的框架和课程内容，要求每门“生物制药行业课程”要对实现能力指标有明确的贡献，能够支撑学生达成相应的预期学习成果。这项工作需要依托医药生物技术学院产学研协同机制，成立由企业教师和高校教师共同组建的“产教融合型课程教研室”承担完成，企业教师负责提供典型的生物制药行业标准与规范、新技术新工艺新设备应用等工程案例，高校教师负责针对案例的知识分解和理论说明，双方共同设计课程理论教学和实践教学的方案并在教学实施过程中持续改进。医药生物技术学院共完成建设了 18 门“生物制药行业课程”（共计 50 学分，其中实践类课程 23 学分，占比 46%)，实现了对行业典型岗位能力培养的全面支撑（表 2）。

表 1 生物制药行业课程（群）需要支撑的能力指标体系

一级指标	二级指标
1. 能够理解生物医药企业运行机制及企业文化：能够识别生物医药行业出现的机遇与挑战，分析、研判生物医药领域热点问题及生物医药企业运行机制，增强从事本领域工作的职业内驱力。	1.1 能够了解生物医药行业对人类健康的贡献、所面临的机遇与挑战，培养学生对生物医药行业的兴趣。 1.2 能够了解生物医药企业愿景、使命、战略，认同核心价值观。 1.3 能够了解生物医药企业中研发、生产、质量管理等职能部门的职责，培养学生职业荣誉感与自豪感。
2. 能够了解新药研发流程与技术指导原则：能够熟悉新药研发相关法律、法规与NMPA相关司室职能，协助企业完成新药申报与注册工作。	2.1 能够掌握《药品管理法》《GLP》《GCP》《药品注册管理办法》等新药研发与注册相关的法律法规。 2.2 能够熟悉 NMPA 及省市县各级药品监督管理局相关司室职能与工作流程。 2.3 了解临床前及临床新药研发的技术指导原则要求。 2.4 能够了解 FAD、EMA、厚生省等药物注册要求。
3. 能够掌握生物医药企业合规及安全：能够在研发及生产现场，综合考虑知识产品保护、环境保护、人类健康、安全生产等多方面非技术因素，进而顺利、高效达成目标任务。	3.1 能够掌握常见消防器材和设施的使用、火灾报警注意事项、疏散逃生的基本常识。 3.2 能够建立并加强合规和知识产权保护的基本意识。 3.3 能够建立并加强信息安全的基本意识。 3.4 能够了解生物医药企业 EHS 方针，熟悉个人防护用品使用，知晓各项 EHS 管理制度。
4. 能够掌握 GMP 质量管理体系：能够在不同国家质量管理体系要求下顺利完成生产任务，并能在该管理体系要求下完成现有厂房、仪器、设备改进与升级，并提出建设性意见，全面保证产品质量符合标准要求。	4.1 能掌握 FDA GMP、EU GMP、CFDA/NMPA GMP 基本知识。 4.2 能够熟悉 ICH Q9、ICH Q10。 4.3 能够了解质量部门职责，建立 GMP 质量文化理念，进一步理解 GMP 全面质量文化。 4.4 能够在 GMP 条件下从事生产活动。 4.5 能够设计 GMP 车间与厂房的初步能力。 4.6 能够改建 GMP 车间与厂房的初步能力。
5. 能够掌握生物制药核心生产工艺及实操要点：能够设计针对生物医药生产现场出现的复杂工程问题的解决方案，设计满足特定需求的系统、单元或工艺流程，并能在设计环节中考虑健康、安全、环境、政策法律、社会文化等因素。	5.1 能够掌握生物医药实验室基本操作要点。 5.2 能够掌握生物医药工艺实验室基本操作要点。 5.3 能够掌握发酵工艺原理及生产 SOP。 5.4 能够掌握规模化细胞培养工艺原理及生产 SOP。 5.5 能够掌握生物反应器工程原理及生产 SOP。 5.6 能够掌握生物大分子表达、分离纯化原理及生产 SOP。 5.7 能够掌握生物药物质量控制与评价实操要点。 5.8 能够掌握生物药物制剂原理及生产 SOP。 5.9 能够掌握配液原理及生产 SOP。 5.10 能够掌握洁净区工作的基本操作技能。

表 2 行业课程—职业能力支撑关系表

序号	支撑能力（表 1 二级指标）	行业课程	典型岗位
1	5.1、5.2	分子生物与基因工程(2 学分)	分子生物学
2	4.1-4.6、5.5、5.6、5.10	基因工程制药(4 学分，实践类)	
3	5.1、5.2	抗体工程(2 学分)	细胞培养
4	4.1-4.6、5.4、5.5、5.10	细胞工程制药(4 学分，实践类)	
5	5.2、5.3	微生物发酵技术(2 学分)	微生物发酵
6	4.1-4.6、5.3、5.10	发酵工程制药(4 学分，实践类)	
7	5.2、5.6	生物分离工程(2 学分)	蛋白纯化
8	4.1-4.6、5.6、5.10	蛋白质工程制药(4 学分，实践类)	
9	2.3、2.4、5.7	生物药评价技术与实践(4 学分，实践类)	蛋白分析
10	2.1、2.4、5.8、5.9	大分子药物制剂与评价(4 学分)	药物制剂
11	5.1、5.2、5.3-5.9、5.10	制药工业微生物检验与控制(4 学分)	微生物检验
12	2.1、5.1	生物药分析新技术(2 学分)	药物分析
	2.3、2.4、5.7(同 9)	生物药评价技术与实践(4 学分，实践类)	
13	3.1、3.4、5.1	生物医药企业 ESH(1 学分)	合规性验证
14	2.1、3.2、3.3、4.1、5.7	合规管理(4 学分，其中实践类 2 学分)	
15	1.1、2.2	生物医药产业导论(1 学分)	项目管理
16	1.2、1.3、4.1	工程伦理与工程项目管理(2 学分)	
17	2.1、4.2	ICH 指导原则与实操(1 学分，实践类)	药品注册申报
18	4.1、2.2-2.4、4.3	药事管理与案例辨析(3 学分)	

高等工程教育研究

3.改革课程的教学与考核

如前所述，“生物制药行业课程”只是医药生物技术学院课程体系当中的一种类型，按递进的能力层次分布在大学四年，并与其它专业课程紧密衔接、相互印证、融合开展。“生物制药行业课程”的教学由“产教融合型课程教研室”教学团队协同完成，由业界导师和高校教师共同梳理出“理论模块”和“实践模块”内容，通过融合式教学或“线上+线下”混合式教学，形成“双模块，双导师”行业课程教学方案。一般来说，行业课程的教学和学习通常在企业进行，让学生在真实情境下开展“浸润式”学习，通过真题、真景、真学锻炼学生解决真问题的能力。为此，现代产业学院构建了“3+1 融合式”教学过程，即要求学生在四年的学习中,至少累计 1 年的时间参加企业学习(不同于传统意义上的实习），确保“生物制药行业课程”的教学实施。

学生在企业学习阶段实行面向产出的形成性考核与评价，由校企双导师协作完成，同时，考核评价是双向的，教师评价学生学习，学生评价课程和教师教学。教师从三个方面(学习记录、课堂表现、实践操作)四个维度(30%GMP规范+30%态度+30%技能+10%资质）对学生的学习成果进行多元化评价；学生从知识点、操作性、启发性、解决相应问题的方法、课程目标达成五方面评价课程内容，并从专业能力、教材质量、条理性和表达能力、时间控制、回顾与总结五方面评价教师教学。这种双向评价将过程性与终

结性相结合，贯穿整个教学过程，共同形成“监控—反馈—评价—改进”的行业课程教学质量保障体系。

4.重构课程的产业学科根基

生物制药是生物工程的衍生学科方向,融合了生物学、生物技术、化学、药学、工程学等多学科知识，属于学科交叉的新工科领域，生物制药行业的兴起势必推动与之匹配的相关新兴学科的建立。现代产业学院与行业企业共建“医药生物技术应用研究院”突破传统学科边界对接生物制药产业价值链，聚焦细胞培养与代谢工程、生物催化与转化工程、合成生物技术与系统生物工程技术创新及转化建立了生物制药产业学科。生物制药产业学科的建立促进了产、学、研、转、创、用相结合，不仅实现了产业链对接创新链并通过创新知识生产模式夯实了生物制药行业课程的学科根基，实现了向教育链和人才链的拓展。一方面，形成了面向应用、能力本位的知识生产与知识组织的长效机制，使“生物制药行业课程”建设成为有源之水可持续发展；另一方面，推动了高校教师从学术研究能力转向工程实践能力，有利于培养工程应用型教师团队，从而提升“生物制药行业课程”的建设质量和教学水平。

（摘自：《高等工程教育研究》2022 年第 4 期）

【应用型本科教育研究与实践】

高质量应用型人才的培养逻辑探寻

南京工程学院 王丽英

进入新时代，伴随全球新型工业化进程的快速发展，现代工程与产业技术呈现出跨界整合、交叉融合、高度集成、快速多变的新特征。如何培养卓越应用型人才，成为每一所应用型高校面临的时代命题。南京工程学院基于国家教育部门 CDIO 工程教育模式改革、卓越工程师培养计划、新工科研究与实践等 10 多项国家试点项目和研究课题的探索与实践，明确了应用型人才“知识适切、技术精湛”“下得去、用得上、干得好、有发展”的“创新性”“应用型”人才特质，确立了“综合应用、工程实践、创新创业、持续发展”四大能力新标准和“价值主线、能力导向，实践主导、理实交融”教学改革新理念。聚焦学生持续发展能力，学校提出并持续探索工程化项目引领的系列化项目教学改革，实现了学生发展能力和专业素养的“双提升”，跑出了应用型人才培养的“加速度”，提供了新工科建设背景下卓越应用型本科人才培养的生动范例。

奏响产教融合“协奏曲”，为新工科打造“应用型项目教学”新模式

2016 年，学校开展新工科背景下应用型本科人才培养模式与路径的探索和实践。“建设新工科，就是要培养适应新技术、新产业、新经济发展的卓越工程科技人才。因此，专业链与产业链的对接必须因时而动，培养过程与企

业的对接必须积极开放。”学校校长史金飞说。

在这一理念的指引下，学校进一步深化“校企合作、产教融合”办学特色，构建“业界全程参与、校企深度融合”的协同育人长效机制，开发了一大批基于实际研发项目、在对接专业类行业企业岗位群的典型工作场景中开展的工程化教学项目，为新工科背景下卓越人才培养提供了应用型本科特色的项目教学新模式。学校构建“业界全程参与、校企深度融合”的协同育人长效机制，开发了一大批基于实际研发项目、在对接专业类行业企业岗位群的典型工作场景中开展的工程化教学项目，为新工科背景下卓越人才培养提供了应用型本科特色的项目教学新模式。

以机电类专业为例，学校协同南京康尼机电股份有限公司，以公司轨道门智能化、数字化研发计划为基础，设计了“塞拉门生产线智能化改造”等 8 个工程化项目，分解出 200 多个不同层级的子项目，开发出可应用于高校学生、企业职工、产品用户培训的项目化课程。学校还先后与淮安市、江宁区等地方共建，与企业共建了体现行业先进水平的实验室 174 个、实习实训基地 36 个、工程化项目教学基地和项目工作坊 80 多个、校外实践教育基地 289 个。校企联合打造了 5 个 I 级工程化项目教学示范平台，开发二级教学项目 50 个、三级教学项目 148 个、支撑项目 892 个。校企双方通过“培养方案共商、教学平台共建、教学队伍共组、教学内容共授、教学材料共编、教学竞赛共导、教学评价共定”，将行业企业资源全方位融入人才

培养全过程，为全面提高人才培养质量奠定了坚实基础。

与此同时，学校构建促进产业新技术、新产品和学校产学研新成果等优质资源转化与反哺专业建设的机制，打造人才培养新格局。近五年，学校引导和支持教师分解转化自己承担的应用型研发课题的教学要素和内容，建设综合性、层次性项目教学新模块203个；模拟新技术、新产品研发过程开发新型教学项目，转化场景学习特色的实训或实验项目800余个；将教师研发过程中遇到的复杂工程问题与实践教学、创新创业训练相结合，遵循“研学做创”一体思路，凝练形成具有工程性、综合性、创新性的大学生“双创”项目2000余项。形式多样的工程化教学项目，为学生提供了岗位考核、技能考级、竞赛获奖、创新成果与课程学分互通的多路径学习选择，有效地引导和支持了学生个性成长与特长发展。

更新项目教学“升级包”，为学生发展构建“产学研用创”新体系

学校在调研近千家企业，从以实践教学为主、到以课程改革为重点、再到专业培养全链创新为目标，持续迭代升级系列化项目教学的内涵和模式；并按照“学科专业对接产业需求、课程结构对接能力进阶、课程内容对接技术发展、教学过程对接生产过程、组织实施对接学生志趣、质量评价对接育人目标”的“六对接”要求，不断拓展项目教学的向下“包容性”，强调以“教学性”“真实性”为第一属性，打造密切行业企业的教学项目，构建“实践

主导、理实交融、能力进阶”的四级系列化项目课程体系，重构“工程化环境、项目化载体、团队式指导、协作式学习”教学形态，通过产业技术研究院、“N+1”产业学院等平台载体，科学设计和动态调整学生综合能力进阶培养方案，引导学生扎根中国大地、深入行业企业一线，培养使命意识、担当精神，实现德智体美劳全面发展。

在项目化教学改革的牵引下，学校所有专业、全体学生都可以在学业导师指导下，基于个人特长和学习志趣，灵活选择项目化课程，形成不断优化的课程与项目学习交融的个性化修读路径。以工业中心实施的“421”项目化教学体系为例，学生在按照教学计划完成各项任务之外，4年内还必须参加4个一般课程项目、2个专业核心项目和1个综合性工程项目，实现了项目教学全面覆盖和全程贯通。

有了工程化项目引领，就能有效汇聚和统一企业与高校的研发需求、学历教育和岗位培训的教学内容与要求、教师教和学生学的目标，实现教研相长、教学相长；有了项目作载体，校企就能共同引导专业和课程发挥项目教学的场景教学优势，形成以素质培养为主线，学科专业知识、专业技术技能、解决问题能力、职业道德素养一体化培养的新形态；有了教学项目的开发、建设、运用纽带，就能强化学校与地方、行业、企业和学校师生的同理心，打造产学研教育共同体。

项目化教学改革的深入推进，促成了学校传统优势特色专业的转型升级，目前，学校建设了两个产业学院、9

个产业技术研究院，布局建设了服务人工智能、大数据、智能制造产业的7个新兴专业，建设了一批国家、省级一流专业和一流课程，建设了包括机械类专业“大课程、小项目”、电力类专业“工程引领，产教融合”等特色系列项目化课程在内的工程化教学项目课程460门。师资队伍的工程与社会实践能力和教学能力持续提升，行、校、企组成了教学团队130余个，共同开发编写了针对性特色讲义、教材。

跑好创新创业“接力赛”，为卓越人才培养提质增效赋新动能

近年来，学校构建了由“基本素质层次、专业知识与能力层次，创新精神、创业意识与‘双创’能力层次，思想道德、身心健康、基础理论、文化素养、专业知识、创新创业”构成的“三层次、六模块、‘双创’教育贯穿全程”的“双创”课程体系，明确规定创新创业成果与课程学分的替换、课程绩点奖励和创新创业学分认定办法与标准，实现“双创”教育与专业教育相融互补，有效激活学生自身学习活力。

学校改革创新将原两门共4学分的创新创业教育理论必修通识课程，改革为成果导向、探究学习、融入专业要素，与研究方法、学科前沿等教学目标相融，实现“四统一”培养的“1234”式新型群集课程。建成了知识、技能、案例、素质拓展四类200多门创新创业选修课程群，编写了特色“双创”教材讲义113本。依托大学生创业园建立

了 30 个动态更新的创业案例库,每学期提供 600 个左右的学习岗位开展案例教学。建立在线开放课程学习认证和学分认定制度，动态引进 100 门创新、创业、学科前沿的慕课课程。

学校积极探索将工程化项目教学改革融入“面向全体、分类施教、分层递进”的“双创”教学模式，面向全体学生按学期开设创新创业基础、中级、高级三类创新创业训练班，开设智能制造专业“创新实验班”，不断探索构建融“双创”理论教学、创业技能培训等为一体，线上线下、课内课外、校内校外结合的“双创”教学新模式、新形态。

学校坚持“引培并举、专兼结合”的原则，加强“双创”教育相关教师的培训和指导工作，开展“双创”教学专项培训、组织教师赴企业实地学习交流、专项研修，增强教师“双创”教育的意识和能力，提高“双创”师资队伍的综合素质；制定优秀“双创”导师岗位政策机制，聘请校内外优秀导师，特别是杰出校友担任“双创”导师，建立了一支引领“双创”教育改革的骨干教师队伍。“双创”导师获批江苏省高校科技创新团队等省级“双创”团队 5 个，获得省级教学成果奖 7 项、省部级以上科技进步奖 29 项、全国性教学竞赛一等奖 9 项。

持续绽放的“双创”教育之花结出了累累硕果。学校“四创”平台已累计服务创业企业和团队 220 余家，孵化成功率高达 80%，参与学生超 5000 人。通过项目化教学改

革，实现专业教学与“双创”教育相融互通、双向赋能，学生参加“双创”竞赛累计获国际奖 14 项、国家奖 551 项、省级奖 1286 项，在全国电子设计等重大赛事中连续获得全国一等奖；连续多年获得国际水下机器人竞赛亚太区亚军；先后获“互联网+”“挑战杯”竞赛国家奖 7 项、省级奖 80 项、省级优秀组织奖 5 次。

持续升级的项目化教学改革，使得应用型人才培养质量显著提升，学校相继在国家就业工作督查会、“办实事见实效”新闻发布会上交流就业工作做法和经验，获评“全国毕业生就业典型经验高校”“全国普通高校毕业生就业创业工作典型案例”。（摘自：中国教育报 2023 年 1 月 12 日第 11 版）

【应用型本科教育研究与实践】

应用型人才核心能力发展新视野

中国矿业大学公共管理学院 王蔷馨等

实现教育理想始终要回归到落实“立德树人”根本任务的轨道上，以大学生需要的能力素养为导向培养的通识教育，本质上其实就是对“人”的教育。文章依托管理学中的“扎根理论”，发起“三层次四维度”的田野调查，对筛选调查的样本进行比较分析，再抽取典型案例进行深度参与式访谈，精准描绘出应用型大学在创建一流的过程中所亟待培养出的“群体画像”。在此基础上抽取理论点，给出环境嵌入——建立扎根于中国国情和地方发展的通识教育基础；专业嵌入——构建通专融合和交叉融合的培养机制；实践嵌入——实施“元宇宙”和实地调研的交叉模式；个性化嵌入——明确“智慧生活”的主导能力这四个新的逻辑思考与理论建构。

1.环境嵌入：建立扎根于中国国情和地方发展的通识教育基础

（1）“理论与实践”互相嵌入。匈牙利哲学家卡尔·波兰尼提出嵌入理论嵌入理论，对市场经济体制将经济与社会文化割裂的思想进行了强烈的批判，此后，“经济嵌入”的属性就被纳入社会整体进行思考。结合“嵌入理论”，本文所提出的“环境嵌入”，即专指关于中国国情和社会属性的整体嵌入环境。

（2）“高校与中国特色”互相嵌入。习近平总书记在2017年的“全国高校思想政治工作会议”上就明确提出，“我国有独特的历史、独特的文化、独特的国情，决定了我国必须走自己的高等教育发展道路，扎实办好中国特色社会主义高校”。李均在2020年就扎根于中国国情的通识教育提出“‘又红又专’是中国共产党基于中国国情的原创人才培养模式” 。在我们的扎根研究中，无论是在校生还是企事业和机关用人单位，都无一例外地自发提出关于“中国国情教育”的通识核心能力需求。因此，我们提出，将“中国特色”作为“嵌入理论”，纳入社会和市场的整体属性进行思考，我们培养的人才，也终将反哺和推动“中国特色”理论发展。

（3）“校地”互相嵌入。 2018年，陈宝生在“新时代全国高等学校本科教育工作会议”上提出“应用型高校要紧跟时代发展，服务地方需求，在应用型人才培养上办出特色、争创一流”，这一点广泛体现在每一所应用型大学的人才培养目标上，围绕“地方”做文章。在我们扎根研究过程中，大部分毕业5-10年的学生都认为，个人价值观、为地方服务的意识、思考和判断能力是他们除了专业技能以外最重要、最显性的核心竞争能力。因此，扎根地方，主动融入地方经济社会发展，对接地方产业发展规划，依据区域经济、文化发展需求，重点培养地方所需人才，正是体现学校对地方的嵌入，也势必提升应用型高校学生的文化自信，让这些通识核心技能成为学生毕业后

5-10 年内人生发展的关键因素。

2.专业嵌入：构建通专融合和交叉融合的培养机制

（1）通专融合。潘涌曾在2001年就认识到，“教育首先要以尊重和发展个体生命作为其理念的基本支撑点和全部实践活动的逻辑始点乃至最后归宿”，分科教学、培养专业化的技术人才，始终是应用型高校人才培养的主线，而延展高等教育期间的宽度和广度，使每个学生个体都能获得通识教育的机遇，是高等教育非“制器”，而是“培养人”的最基本的策略。对应用型高校而言，亟需悬挂“工具化”“模式化”的培养观念，瞄准“立德树人”的根本任务，实现“专”为“通”引领，“通”为“专”服务，“通”与“专”实现相互嵌入与融合。

（2）交叉融合。解构主义强调，用分解的概念进行“打碎、叠加、重组”的方式，正是重视个体教育、重视部件本身的教育，正是打破秩序再重构秩序的方式，特别是应用型大学对人才的培养过程尤为需要围绕目标，再去不断地打破、重组、嵌入、融合。在扎根研究中，我们发现，身份为自然理工类的在校生更多地关注人文、历史、艺术、审美方面的通识核心能力；身份为人文社科类的在校生则更关注信息检索、大数据、智能+、工业发展等能力；身份为毕业生的则更多地关注沟通与交际、数据分析技能、判断、思考、创新等更为多元的能力，他们认为正是这些通识核心能力的发展，在工作5年以后的重要性已经远超于专业技术能力。这些都足以证明，作为被培养对象

，在与社会有着更多的交集之后，他们的关注点已经逐步趋同，更加追求“人”的完整性和标志性。因此，对应用型高校而言，既要遵循人才成长规律和教育现代化理念，又要聚焦一流核心目标深化人才培养供给侧结构性改革，将多学科交叉融合、多技术跨界融合、创新形态的通识课程打造为通识教育常态。

3.实践嵌入：实施“元宇宙”和实地调研的交叉模式

习近平总书记从党的十八大以来，多次在重要论述上指出，“把坚持马克思主义和发展马克思主义统一起来，结合新的实践不断作出新的理论创造，这是马克思主义永葆生机活力的奥妙所在”，实践、理论、创新，三者是辩证统一关系。在马克思主义普遍原理指导实践理论的发展过程中，赋予“应用”的含义本来就包括了可操作性原理。因此，应用型大学也要用马克思主义的“应用”理论来指导工作、研究问题的本源，即为“培养什么人”的问题，通过从理论体系到交叉串联，到实践探索，再形成新的体系，系统思考，从而衍生出新的理论基本体系。在应用型大学，将通识教育的特色落脚于实践类课程发展，通专融合、交叉融合、产教融合，校企合作开发优质教学资源，推进图书、教材、案例、影视、图片、课件以及教具等教学资源的开发与应用，丰富拓展网络资源空间，不断满足“元宇宙”对应用型人才在现代社会发展需求。

4．个性化嵌入：明确“智慧生活”的主导能力

我们在扎根研究过程中，在词频统计的过程中我们发

现一个有趣的现象，即与“应用型”相关的在校生、毕业生、用人单位，这样的群体所关注的个人基本通识核心能力定位在“生活”一词，这进一步表明，应用型大学的在校生或毕业生，亦或是用人单位对应用型大学学生的个人基本能力，都更加关注“人性”，关注个人的生命价值和生活幸福感。当个人发展与社会发展相一致时，才能推动整个社会的发展。

根据调研结果,应用型大学的学生在毕业 5-10 年后大多能成为单位的优秀骨干、社会和家庭的中坚力量。以坐标定位作为切入点形成应用型大学的人才培养目标定位，设计出一些“生活化”的通识课程，以通识核心能力发展为统领，引领应用型大学生在实践中思考，解决问题，形成判断能力、逻辑思维能力，学会生活，实现“应用型”的个性化嵌入，引入“智慧”概念与“生活”进行重构，挖掘“生活”增值服务，采用“智慧教学模式”实现“智慧生活方式”的目标。紧扣社会需求，使之真正成为社会的“中坚力量”。

（摘自：《江苏高教》2023 年第 3 期）

【应用型本科教育研究与实践】

试论专业认证推进大学质量文化建设的价值、局限和着力点

同济大学教学质量管理办公室 朱伟文、李亚东

加强大学质量文化建设是高等教育高质量发展的必由之路，专业认证是推进大学质量文化建设的重要抓手。剖析专业认证在促进大学质量文化建设中的价值和局限，找准全面推进大学质量文化建设的着力点，有助于全面推进我国大学质量文化建设，促进高等教育内涵式高质量发展。专业认证中的大学质量文化价值主要表现在质量观、管理方法、质量保证和协同治理等方面，同时现实中也存在功利性、工具化和被动性的倾向等局限。大学全面推进质量文化建设需要着重在三个方面下功夫：一是从模仿追随走向理性推进；二是从制度约束走向自觉行动；三是从价值认同走向自我实现。

一是从模仿追随走向理性推进

立足我国国情和新时代高等教育高质量发展新要求，深刻理解工程专业认证和三级专业认证等政策文件，有助于大学准确把握专业认证的实质和精髓。虽然专业认证作为外部质量保证的手段，其最终目的是保证专业人才培养质量，但工程专业认证与教育部推行的三级专业认证还是有所不同的。在目的上，工程专业认证是在《华盛顿协议》框架下实施的，缔约方意欲证明专业及人才培养质量国

际实质等效，便于学习者的国际流动和学习成果互认。教育部于2018年提出的三级专业认证，旨在大力推动我国大学质量文化建设，促进大学专业质量提升和持续改进；在操作上，专业认证需要有方法论指导（标准、方法和程序等），工程专业认证由中国工程教育专业认证协会承担认证工作。三级专业认证由教育部相关学科专业教学指导委员会承担认证工作，涉及到全国高校所有专业；在质量观上，工程专业认证标准虽然是底线要求，推崇“对目的适切性”的质量观，缘于需要考虑到各国和地区的差异性，同时又要具有可比性和国际实质等效，采用的是高水平的“底线质量标准”。三级专业认证强化专业分类指导，“保合格、上水平、追卓越”要求又分别对应三类不同的质量观（即“合格标准”确保质量底线、“地方标准”提高质量水平、“卓越标准”基于国际实质等效追求高质量发展）。也就是说，工程专业认证与我国三级专业认证中的“追卓越”有异曲同工之妙。简而言之，三级专业认证是解决我国新时代高等教育发展“不平衡、不充分”矛盾与高质量发展新要求，全面提升高校人才培养能力的行之有效办法，更是为了推进大学建立高质量、内涵式发展的质量文化所采取的战略举措。

二是从制度约束走向自觉行动

外部专业认证给大学带来的不仅是专业质量认可和社会声誉，而且促进了大学不断改进教学和完善内部质量保证体系。2015年修订再版的《欧洲高等教育区质量保证

标准和指南（ESG）》，由三个部分组成，即内部质量保证标准、外部质量保证标准和质量保证机构标准，清晰地表明了大学内部质量保证与外部质量保证的关系。国际上，民间中介组织和认证专门机构发挥着重要的促进作用，形成了高等教育“外部认证+自我评估”的质量保证模式。事实上，大学通过参与外部专业认证等质量保证活动，促进了自身内部质量标准和相应的制度和程序的建立。正是这种外部发起的认证活动，促使了大学内部自我评估制度的形成，从而催生出内外相生的“外发内生型”质量文化。通过“内外结合、以评促建”，有利于大学进一步构建“主体多元、分工协同、全员参与”的现代大学治理体系。政府主导、多元主体协同是我国的制度优势，对新时代构建“主体多元、分工协同、全员参与”的高等教育治理体系尤为重要。就大学而言，从外部要求所迫到制度约束再到自觉行动，专业认证活动正在改变大学的质量政策、质量活动，更重要的是正在改变师生的质量意识和教与学的行为。可以说，大学质量文化的形成更需要着力于从制度约束走向大学的自觉行动。

三是从价值认同走向自我实现

专业认证不断促进大学和广大师生对质量文化的价值认同，坚守“底线思维和兼容并包”“既关注目标又关注过程”“自查、自纠和持续改进”“利益相关者协同治理”的同时，大学更需要正视短期为应对专业认证而对质量文化建设所带来的局限性，应逐步从价值认同走向自我

实现，努力建立起“自觉、自律和自省”的质量文化。采用“外发内生型”的推进策略不失为一种可行的办法，通过“外部认证+自我评估”的质量保证模式催生出内外相生的“外发内生型”质量文化。我国工程专业认证沿用国际上“自愿申报”的做法，与美国社会中介组织相比，因我国组织者具有官方背景，外部推动力更强也更有效。同时强调大学内部专业自我评估工作，也有利于通过内外结合、全员协同将专业质量及人才培养质量落到内部、沉到下部，使质量保障成为每个人的责任，最终生成全员认同并付诸具体行为的独特质量文化。

（摘自:《教育发展研究》2020 年第 7 期）